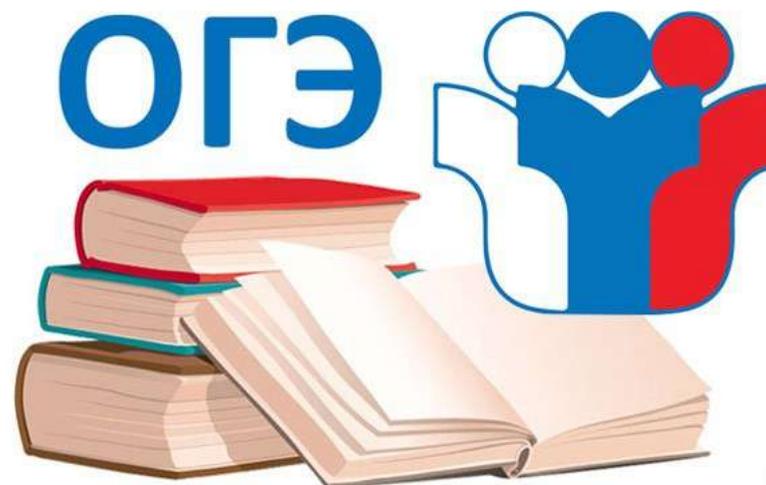


Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного педагогического образования
«Информационно-методический центр» города Лабинска
муниципального образования Лабинский район

Анализ результатов государственной итоговой аттестации основного общего образования в 2018 году в Лабинском районе



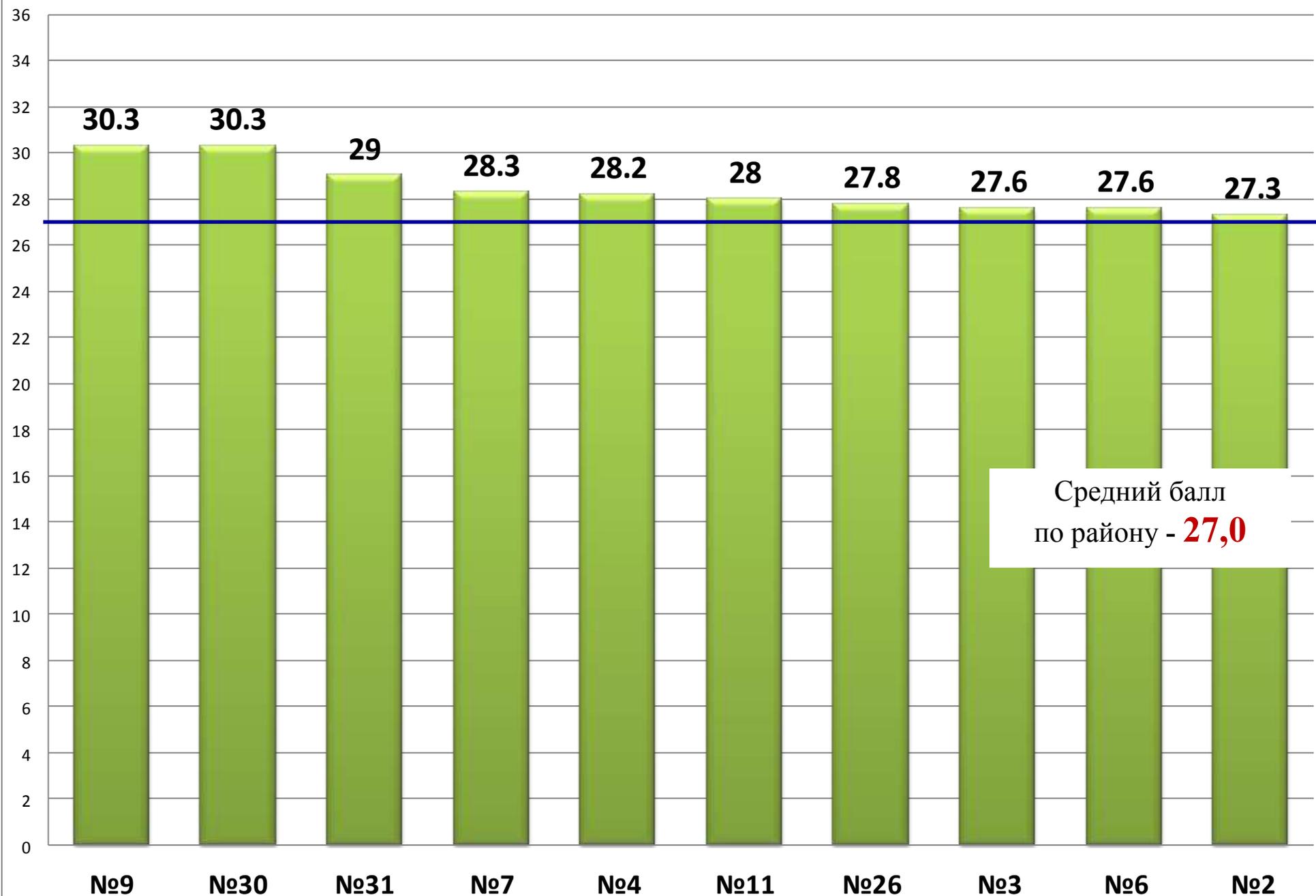
Рейтинг ОО по двум предметам

Итоговый рейтинг	Рейтинг по русскому языку	Рейтинг по математике	ОУ	Средний балл п о русскому языку	Двоек п о русскому языку	Средний балл по математике	Двоек по математике
1	№9	№4	30	30.3		18.9	
2	№30	№11	4	28.2	2	19.2	3
3	№31	№30	9	30.3	3	18.4	1
4	№7	№6	11	28	1	18.9	
5	№4	№18	6	27.6	1	18.7	
6	№11	№33	7	28.3	2	17.9	1
7	№26	№9	3	27.6	6	18	
8	№3	№3	26	27.8		17.6	
9	№6	№24	2	27.3	1	17.8	
10	№2	№7	33	25.9	2	18.6	
11	№20	№14	31	29		15.8	
12	№21	№2	28	26.8	1	17.4	2
13	№28	№26	18	24.6	1	18.6	
14	№17	№28	21	26.8	1	16.7	2
15	№5	№10	14	25.2		17.9	
16	№33	№13	13	25.8	3	16.9	3
17	№13	№21	10	25.3	1	17.3	
18	№29	№32	24	24.3		18	
19	№16	№25	20	27.2		14	1
20	№10	№1	5	26.2	1	14.9	1
21	№14	№31	16	25.4	1	15.7	
22	№25	№16	25	25		16.3	
23	№18	№29	29	25.7		15.7	
24	№1	№22	17	26.4		11.6	1
25	№32	№27	32	24.4	2	16.5	2
26	№24	№5	1	24.4	3	15.8	2
27	№22	№15	22	24	2	15	1
28	№15	№20	27	21	3	15	
29	№27	№17	15	22.2	4	14.2	6

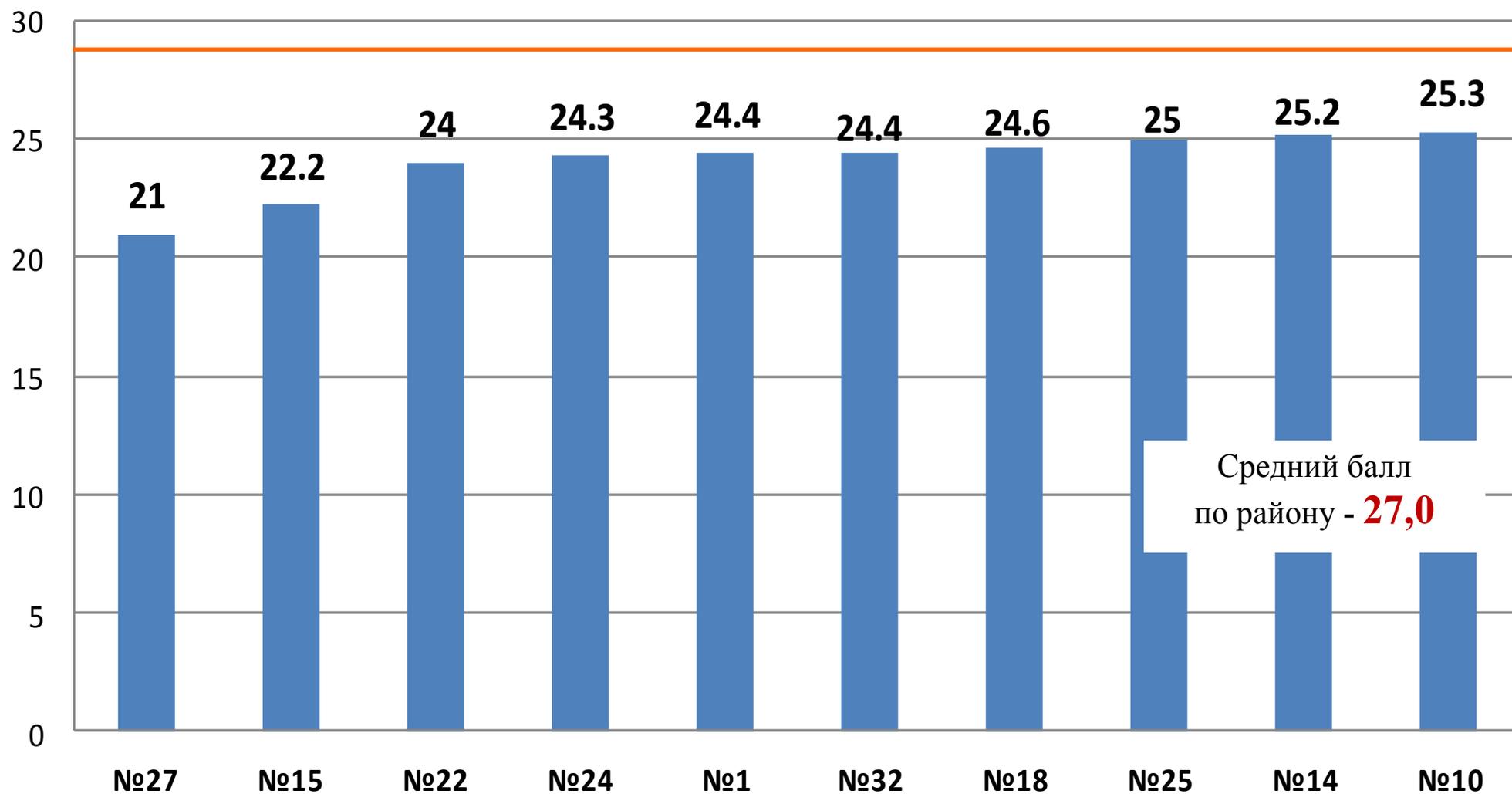


РУССКИЙ ЯЗЫК

10 лучших ОО по результатам ОГЭ по русскому языку



10 худших ОО по результатам ОГЭ по русскому языку



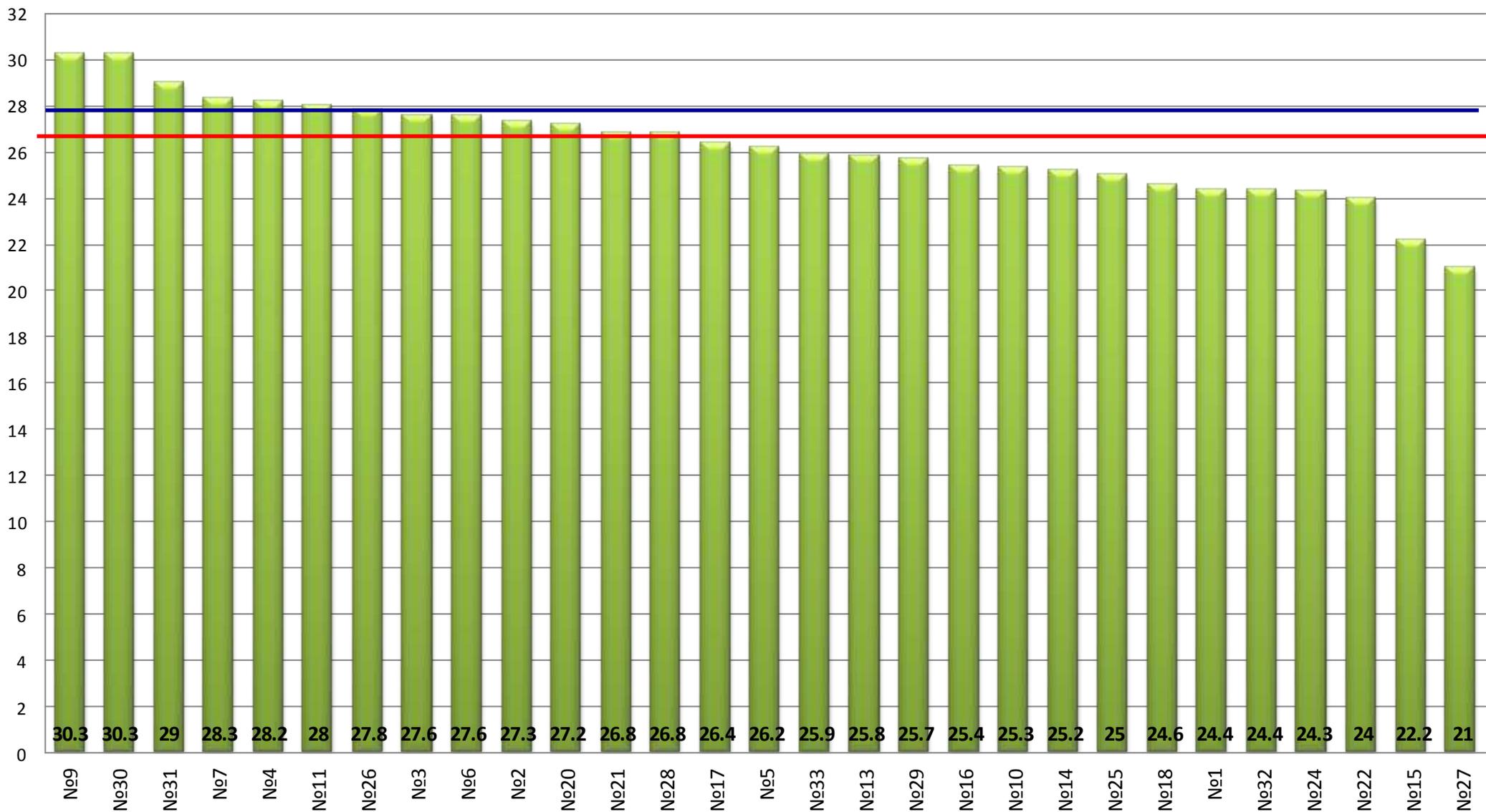
Результаты ОГЭ по русскому языку 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	56	3	35	16	2	5.4	62.5	28.5	3.6	24.4
№2	64	1	33	25	5	1.5	51.6	39.1	7.8	27.3
№3	96	6	37	33	20	6.2	38.6	34.4	20.8	27.6
№4	105	2	33	53	17	1.9	31.4	50.5	16.2	28.2
№5	47	1	25	17	4	2.1	53.2	36.2	8.5	26.2
№6	28	1	13	11	3	3.6	46.4	39.3	10.7	27.6
№7	68	2	24	29	13	2.9	35.4	42.6	19.1	28.3
№9	112	3	27	38	44	2.7	24.1	33.9	39.3	30.3
№10	26	1	14	7	4	3.8	53.8	26.9	15.5	25.3
№11	59	1	31	17	10	1.7	52.6	28.8	16.9	28
№13	52	3	25	15	9	5.8	48.1	28.8	17.3	25.8
№14	17	0	12	3	2	0.0	70.6	17.6	11.8	25.2
№15	26	4	16	6	0	15.4	61.5	23.1	0.0	22.2
№16	25	1	13	9	2	4.0	52.0	36.0	8.0	25.4
№17	5	0	2	3	0	0.0	40.0	60.0	0.0	26.4
№18	10	1	4	3	2	10.0	40.0	30.0	20.0	24.6
№20	9	0	3	6	0	0.0	33.3	66.7	0.0	27.2
№21	25	1	12	7	5	4.0	48.0	28.0	20.0	26.8
№22	26	2	14	8	2	7.7	53.8	30.8	7.7	24
№24	4	0	4	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	24.3
№25	10	0	9	1	0	0.0	90.0	10.0	0.0	25
№26	5	0	3	0	2	0.0	60.0	0.0	40.0	27.8
№27	12	3	7	1	1	25.0	58.4	8.3	8.3	21
№28	61	1	32	24	4	1.7	52.4	39.4	6.5	26.8
№29	4	0	2	1	1	0.0	50.0	25.0	25.0	25.7
№30	7	0	1	3	3	0.0	14.4	42.8	42.8	30.3
№31	6	0	2	3	1	0.0	33.3	50.0	16.7	29
№32	17	2	8	4	3	11.8	47.1	23.5	17.6	24.4
№33	23	2	7	13	1	8.7	30.4	56.5	4.4	25.9
	1005	41	448	356	160	4.1	44.6	35.4	15.9	

Результаты ГИА по русскому языку 2018 г. в форме ГВЭ

ОУ	Кол-во писавших	Процент полученных оценок в школе			
		"2"	"3"	"4"	"5"
№1	2	0	0	2	0
№4	2	0	0	1	1
№5	1	0	1	0	0
№9	3	0	0	3	0
№10	2	0	0	1	0
№13	5	0	2	3	0
№15	1	0	1	0	0
№28	2	0	1	1	0
№31	1	0	0	0	1
	19	0	6	11	2

Средний балл ОГЭ 2018 по русскому языку



Средний балл по району **27,0**

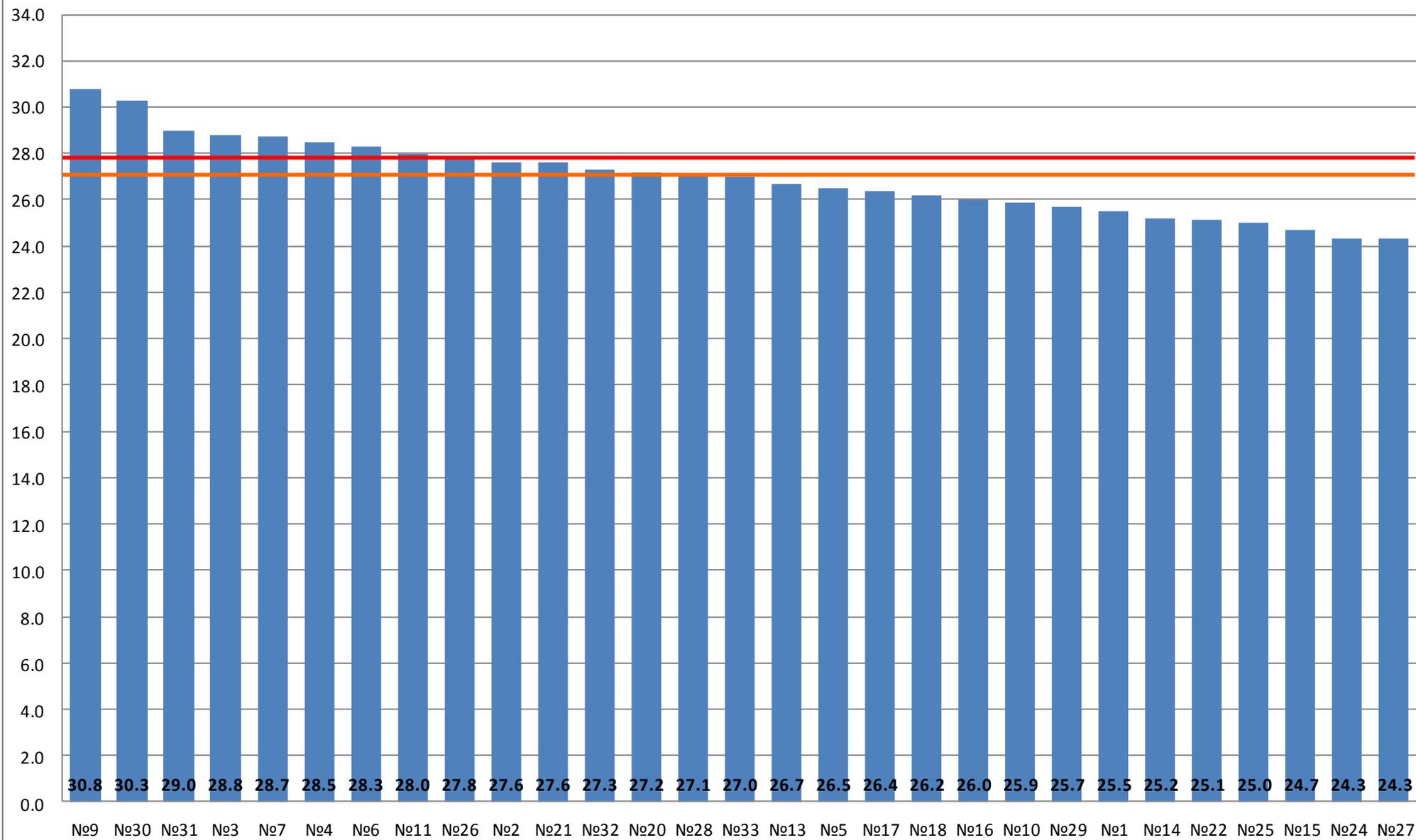
Средний балл по краю **27,9**

Результаты ОГЭ по русскому языку 2018 г. в Лабинском районе

ПОСЛЕ ПОВТОРНОЙ СДАЧИ

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	56	1	37	16	2	1.7	66.1	28.6	3.6	25.5
№2	64	0	34	25	5	0.0	53.1	39.1	7.8	27.6
№3	96	0	40	36	20	0.0	41.7	37.5	20.8	28.8
№4	105	0	35	53	17	0.0	33.3	50.5	16.2	28.5
№5	47	0	26	17	4	0.0	55.3	36.2	8.5	26.5
№6	28	0	13	12	3	0.0	46.5	42.8	10.7	28.3
№7	68	0	25	30	13	0.0	36.8	44.1	19.1	28.7
№9	112	0	29	39	44	0.0	25.9	34.8	39.3	30.8
№10	26	0	14	8	4	0.0	53.8	30.8	15.4	25.9
№11	59	0	32	17	10	0.0	54.2	28.8	16.9	28.0
№13	52	0	26	17	9	0.0	50.0	32.7	17.3	26.7
№14	17	0	12	3	2	0.0	70.6	17.6	11.8	25.2
№15	26	0	18	7	1	0.0	69.3	26.9	3.8	24.7
№16	25	0	13	10	2	0.0	52.0	40.0	8.0	26.0
№17	5	0	2	3	0	0.0	40.0	60.0	0.0	26.4
№18	10	0	4	4	2	0.0	40.0	40.0	20.0	26.2
№20	9	0	3	6	0	0.0	33.3	66.7	0.0	27.2
№21	25	0	12	8	5	0.0	48.0	32.0	20.0	27.6
№22	26	0	16	8	2	0.0	61.5	30.7	7.8	25.1
№24	4	0	4	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	24.3
№25	10	0	9	1	0	0.0	90.0	10.0	0.0	25.0
№26	5	0	3	0	2	0.0	60.0	0.0	40.0	27.8
№27	12	0	10	1	1	0.0	83.4	8.3	8.3	24.3
№28	61	0	32	25	4	0.0	52.4	40.9	6.6	27.1
№29	4	0	2	1	1	0.0	50.0	25.0	25.0	25.7
№30	7	0	1	3	3	0.0	14.4	42.8	42.8	30.3
№31	6	0	2	3	1	0.0	33.3	50.0	16.7	29.0
№32	17	0	8	6	3	0.0	47.1	35.3	17.6	27.3
№33	23	0	8	14	1	0.0	34.8	60.9	4.3	27.0
	1005	1	470	373	161	0.1	46.8	37.1	16.0	

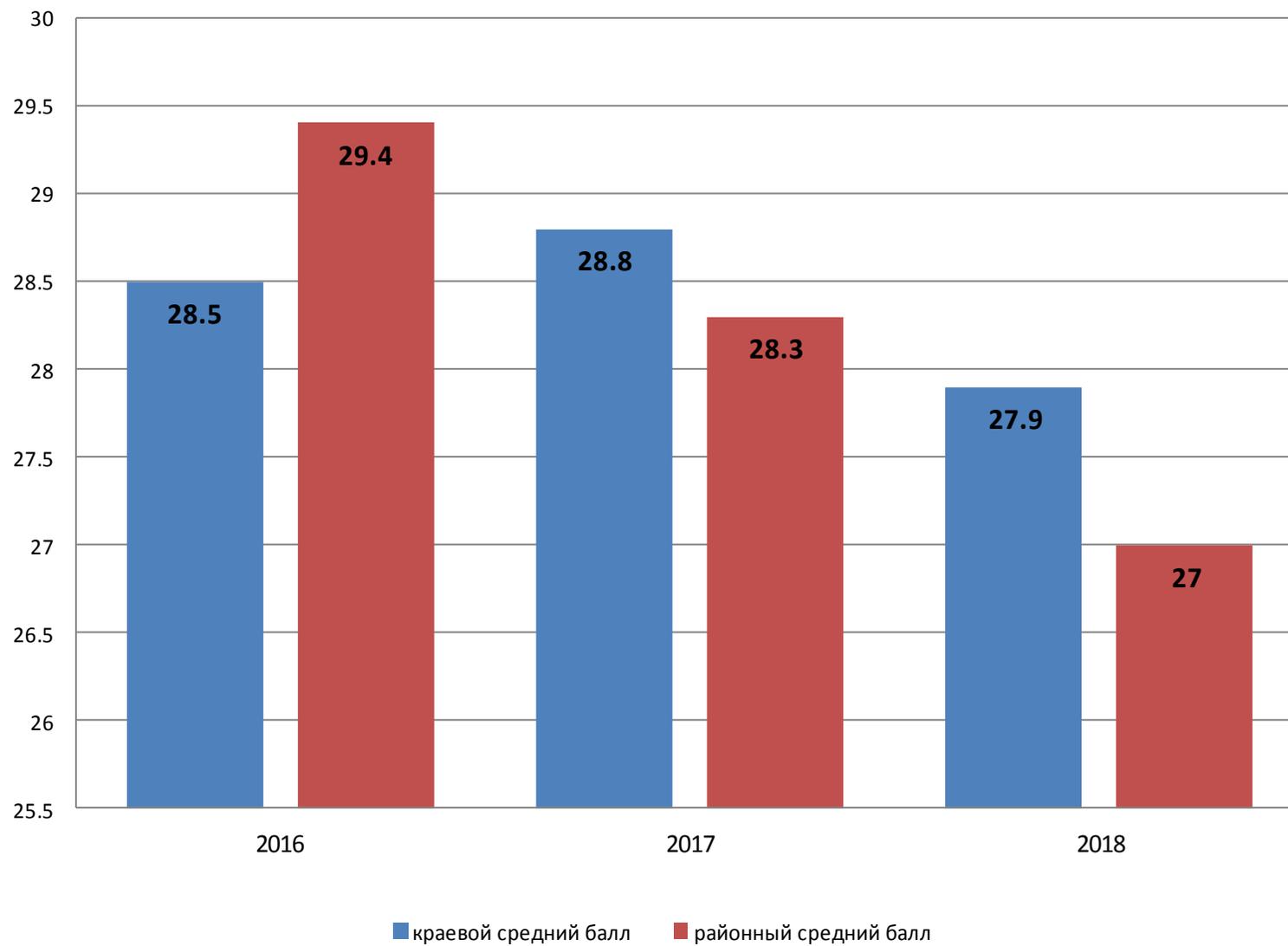
Средний балл ОГЭ 2018 по русскому языку



Средний балл по району 27,8

Средний балл по краю 27,0

Динамика средних баллов по русскому языку



Справка по итогам основного государственного экзамена по русскому языку в 2017-2018 учебном году

В Лабинском районе в 2017 году число участников письменного экзамена ОГЭ по русскому языку составило **1005** человек. ГВЭ – 19 человек. Порог успешно-сти не преодолел 41 участник ОГЭ (**4,1 %**).

В 2017-2018 учебном году контрольно-измерительные материалы и критерии оценивания ОГЭ по русскому языку изменений не претерпели. В экзаменационную работу включены были задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т.е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т.е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т.е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Общий анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Основные результаты ОГЭ по русскому языку

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы на основе шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале следующие: на «3» сдали экзамен **448 (44,1%)** обучающихся, на «4» - **356** человек (**35,4%**), лучшие результаты получили **160** выпускников (**15,9%**).

Средний балл по району составил 27 %, что ниже результатов прошлого года на 1,3.

Выше среднерайонного балла показали результаты: СОШ № 9, № 30, № 31, №7, №4, № 11, № 26, № 3, № 6, № 2, № 20.

Школы, в которых самые низкие результаты: ООШ №14, СОШ № 25, №18, № 1, № 32, № 24, № 22, № 15, № 27.

Школы, в которых все девятиклассники преодолели порог успешности: ООШ № 14, № 17, №.19, №20, № 21, № 23, №24, №25, №26, №33.

Структура КИМ ЕГЭ.

Как и в прошлом году, экзаменационная работа по русскому языку состояла из 3 частей: задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение), 13 тестовых заданий. Была полностью сохранена структура работы: задания базового уровня – 1–14 (написание сжатого изложения по аудиозаписи, выполнение тестовой части), направленные на преодоление порога успешности, и задания высокого уровня (написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему – 15.1, по фразе или финалу прочитанного текста – 15.2, на нравственно-этическую тему – 15.3) по выбору экзаменуемого.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Первая часть экзаменационной работы представляла собой задание с развернутым ответом – создание учащимися текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем;

умение сжимать полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Анализ первой части работы обнаружил, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Учащиеся также овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяют одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротем, наблюдается однообразие грамматических конструкций, неточность определения основной мысли. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Таким образом, анализ экзаменационных работ (задание 1) выявил проблему недостаточной сформированности репродуктивных и продуктивных коммуникативных умений, недостаточное владение приемами компрессии текста и отбора лексических и грамматических средств, дающих возможность кратко передать полученную информацию.

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–14. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительных средств; проверку знаний по орфографии (правописание приставок и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы. В последнее время благодаря усилению внимания учителей основной школы к изучению соответствующих тем наметилась стойкая тенденция увеличения процента успешного выполнения заданий 2-14 экзаменационной работы. Об этом свидетельствуют и результаты выполнения заданий 2-14 нынешнего года. Однако статистические данные говорят и о том, что ежегодно экзаменуемые испытывают определенные трудности при выполнении ряда заданий. Например, заданий, проверяющих умения проводить синтаксический анализ сложного предложения. Учителю необходимо уделять внимание подобным заданиям и потому, что трудности в овладении структурным анализом сложного предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Третья часть экзаменационной работы содержала три альтернативных творческих задания (15.1 - на лингвистическую тему; 15.2 – по фразе из исходного текста; 15.3 - на морально-этическую тему), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых несколько повысился по сравнению с предыдущим годом. Однако анализ критериальных баллов свидетельствует о том, что наименьший показатель связан с оценкой умения приводить примеры-аргументы из прочитанного текста. Учителям следует обратить внимание на то, что именно это общеучебное умение необходимо школьникам в дальнейшем образовании, а часто и в профессиональной деятельности. Умение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к себе и собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры, рационального сознания вообще. Показательно, что умение аргументировать собственное высказывание оказывается недостаточно сформированным у выпускников 11 классов, что неудивительно, коль скоро еще в 9 классе учащиеся демонстрируют столь низкие показатели по данному критерию. Несомненно, что требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы для преодоления этой негативной тенденции.

Рекомендации учителям русского языка и литературы.

1. Учителям при подготовке учащихся к ОГЭ по русскому языку в 9 классе следует помнить, что написание в рамках экзамена сжатого изложения требует от учеников не просто мобилизации памяти и сосредоточенности на правописных нормах, а, прежде всего, структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекаать второстепенное. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

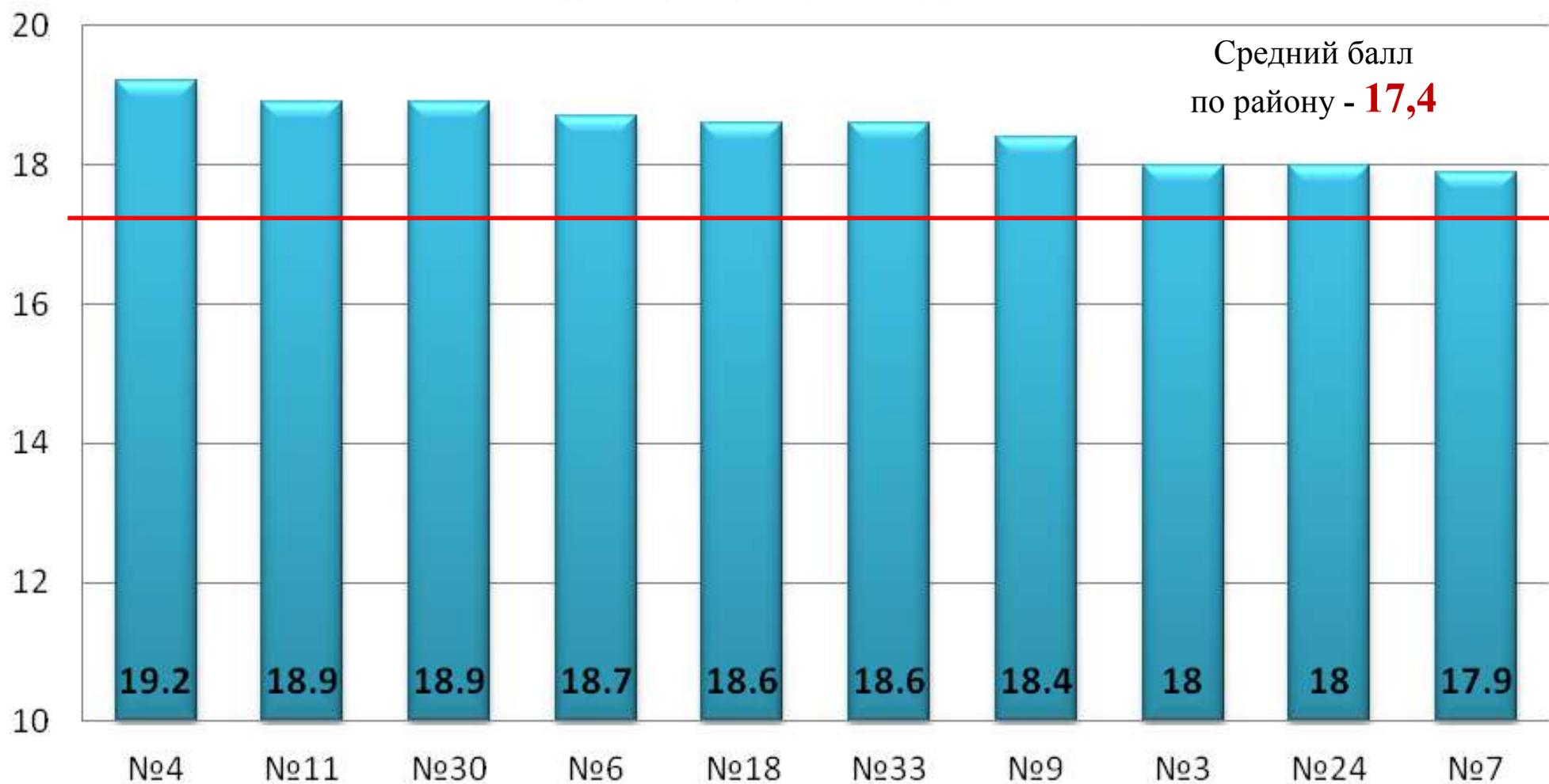
2. Практиковать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отраженных в заданиях тестовой части; обратить серьезное внимание на чрезвычайно низкий уровень выполнения задания на выделение структуры сложноподчиненного предложения, не умение учащихся определять подчинительные союзы или союзные слова, уделять этому больше учебного времени; учесть трудности выполнения целого ряда заданий, связанных с неумением учащихся выделять основу в предложениях разной структуры.

3. В третьей части работы (сочинение) необходимо совершенствовать умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание нужно уделять умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст.

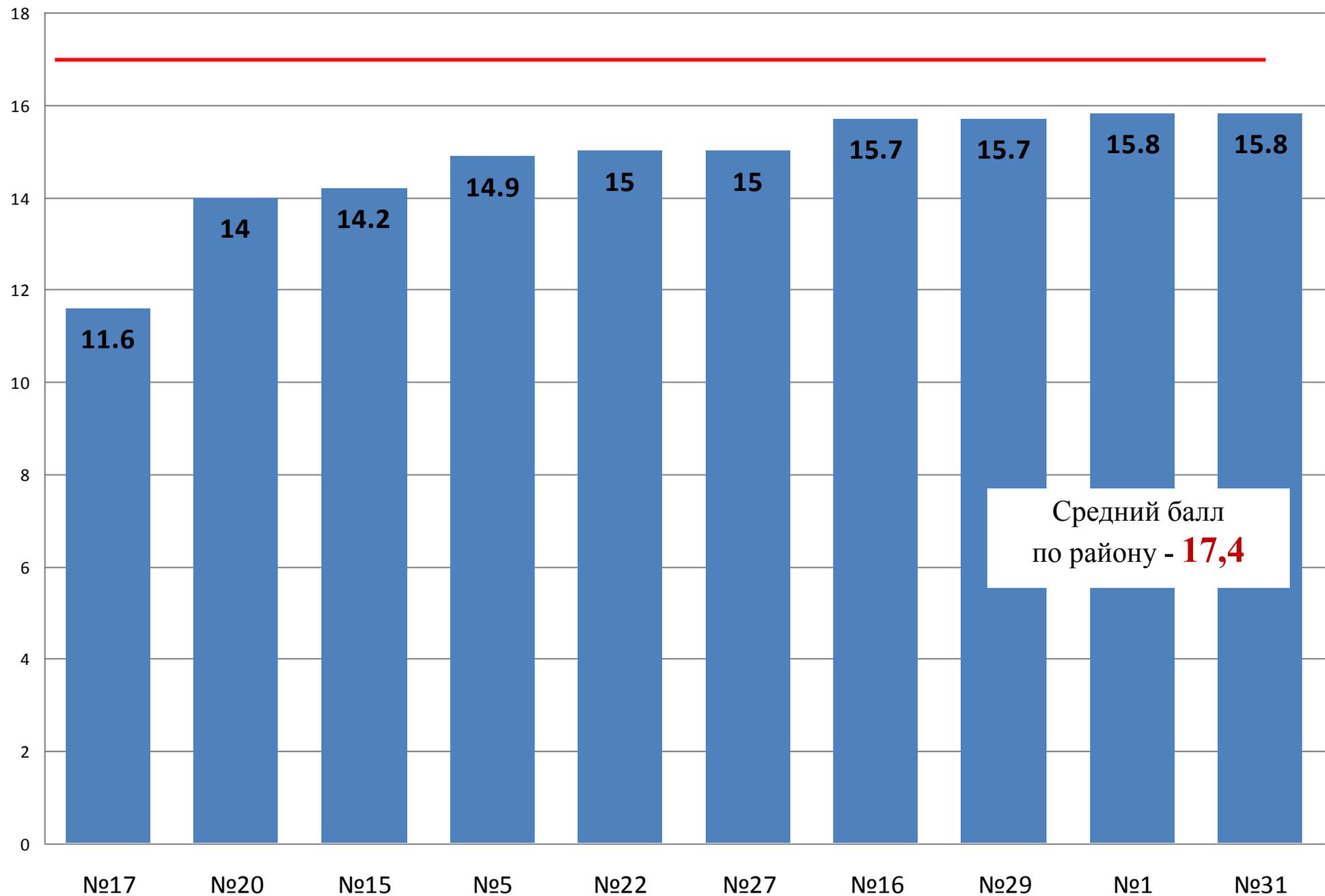


МАТЕМАТИКА

10 лучших ОО по результатам ОГЭ 2018 по математике



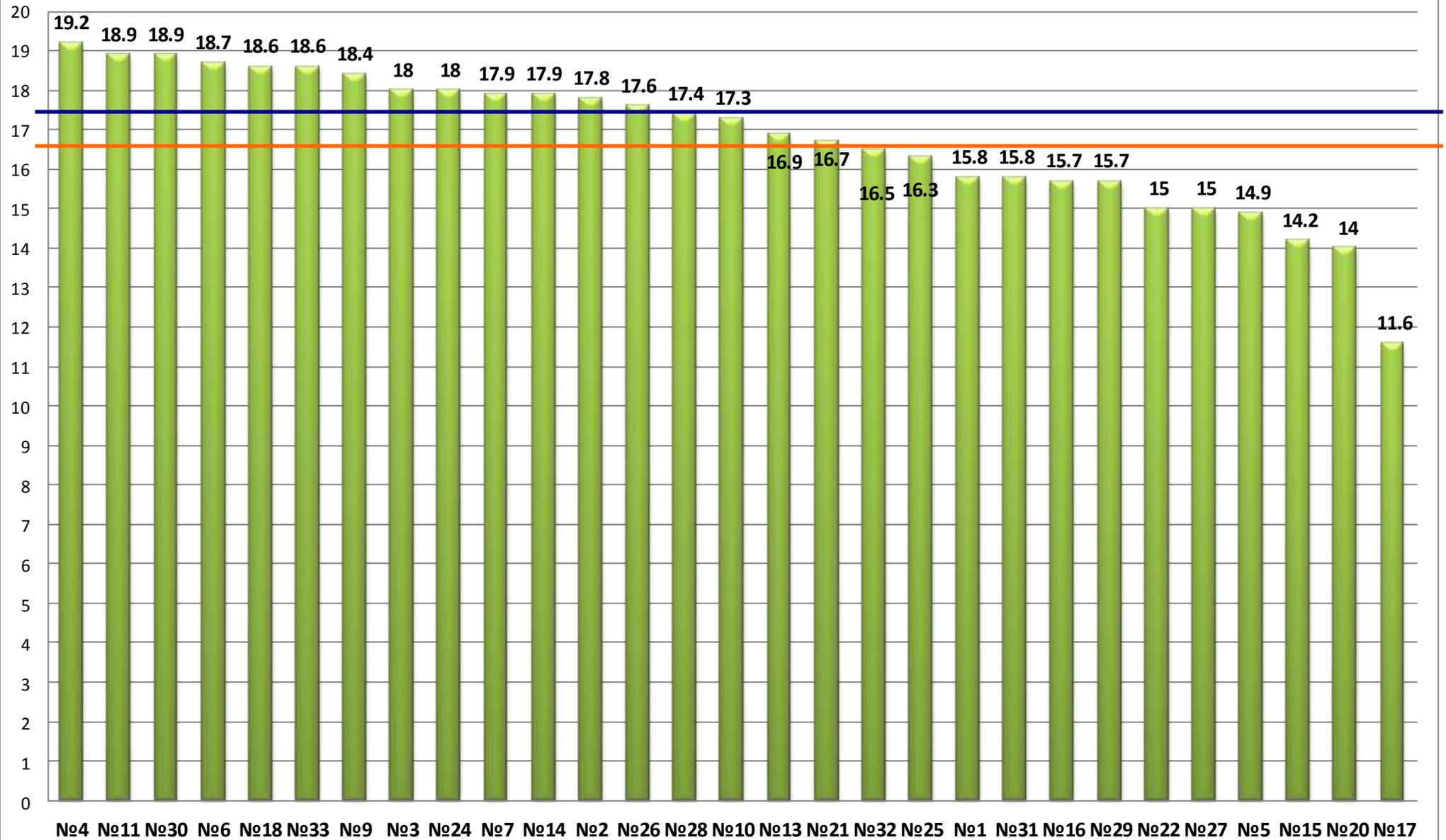
10 худших ОО по результатам ОГЭ 2018 по математике



Результаты ОГЭ по математике 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	57	2	16	34	5	3.5	28.1	59.6	8.8	15.8
№2	64	0	12	45	7	0.0	18.7	70.3	10.9	17.8
№3	96	0	20	64	12	0.0	20.8	66.7	12.5	18
№4	104	3	7	60	34	2.9	6.7	57.7	32.7	19.2
№5	47	1	20	26	0	2.1	42.5	55.4	0.0	14.9
№6	28	0	5	14	9	0.0	17.9	50.0	32.1	18.7
№7	68	1	13	43	11	1.5	19.1	63.2	16.2	17.9
№9	112	1	16	74	21	0.9	14.3	66.1	18.7	18.4
№10	26	0	7	17	2	0.0	26.9	65.4	7.7	17.3
№11	59	0	6	42	11	0.0	10.2	71.2	18.6	18.9
№13	52	3	8	36	5	5.8	15.4	69.2	9.6	16.9
№14	17	0	2	13	2	0.0	11.8	76.4	11.8	17.9
№15	26	6	4	15	1	23.1	15.4	57.7	3.8	14.2
№16	25	0	9	15	1	0.0	36.0	60.0	4.0	15.7
№17	5	1	3	1	0	20.0	60.0	20.0	0.0	11.6
№18	10	0	0	9	1	0.0	0.0	90.0	10.0	18.6
№20	9	1	4	4	0	11.2	44.4	44.4	0.0	14
№21	25	2	8	10	5	8.0	32.0	40.0	20.0	16.7
№22	26	1	11	12	2	3.9	42.3	46.1	7.7	15
№24	4	0	1	2	1	0.0	25.0	50.0	25.0	18
№25	10	0	3	6	1	0.0	30.0	60.0	10.0	16.3
№26	5	0	1	4	0	0.0	20.0	80.0	0.0	17.6
№27	12	0	6	6	0	0.0	50.0	50.0	0.0	15
№28	61	2	11	38	10	3.3	18.0	62.3	16.4	17.4
№29	4	0	1	3	0	0.0	25.0	75.0	0.0	15.7
№30	7	0	1	4	2	0.0	14.3	57.1	28.6	18.9
№31	6	0	1	5	0	0.0	16.7	83.3	0.0	15.8
№32	17	2	2	12	1	11.8	11.8	70.5	5.9	16.5
№33	23	0	3	19	1	0.0	13.1	82.6	4.3	18.6
	1005	26	201	633	145	2.6	20.0	63.0	14.4	

Средний балл ОГЭ 2018 по математике



Средний балл по району **17,4**

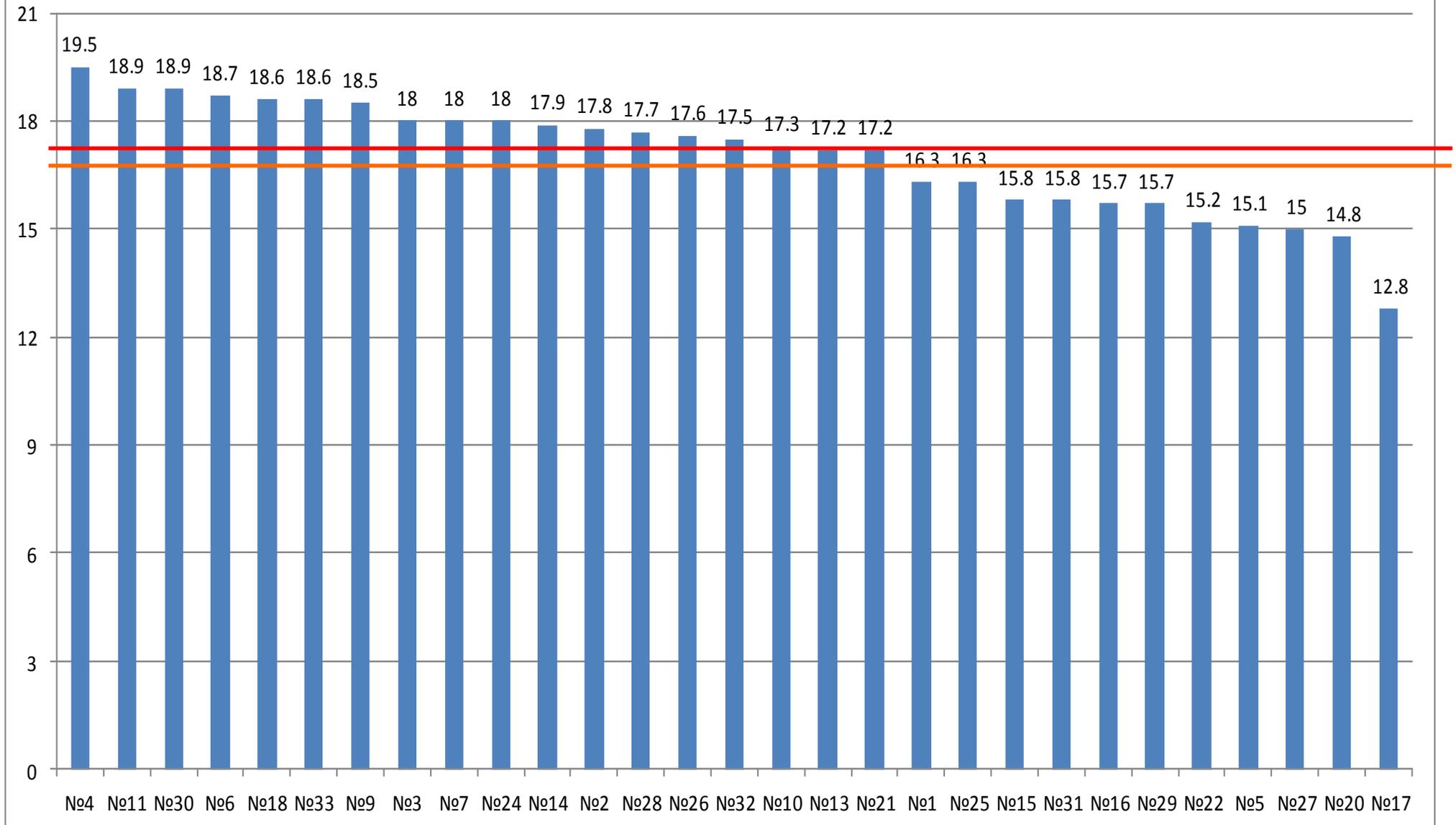
Средний балл по краю **16,4**

Результаты ОГЭ по математике 2018 г. в Лабинском районе

ПОСЛЕ ПОВТОРНОЙ СДАЧИ

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	57	0	18	34	5	0.0	31.6	59.6	8.8	16.3
№2	64	0	12	45	7	0.0	18.7	70.3	10.9	17.8
№3	96	0	20	64	12	0.0	20.8	66.7	12.5	18
№4	105	0	10	60	35	0.0	9.5	57.1	33.4	19.5
№5	47	0	21	26	0	0.0	44.6	55.4	0.0	15.1
№6	28	0	5	14	9	0.0	17.9	50.0	32.1	18.7
№7	68	0	14	43	11	0.0	20.6	63.2	16.2	18
№9	112	0	17	74	21	0.0	15.2	66.1	18.7	18.5
№10	26	0	7	17	2	0.0	26.9	65.4	7.7	17.3
№11	59	0	6	42	11	0.0	10.2	71.2	18.6	18.9
№13	52	0	11	36	5	0.0	21.2	69.2	9.6	17.2
№14	17	0	2	13	2	0.0	11.8	76.4	11.8	17.9
№15	26	0	10	15	1	0.0	38.5	57.7	3.8	15.8
№16	25	0	9	15	1	0.0	36.0	60.0	4.0	15.7
№17	5	0	4	1	0	0.0	80.0	20.0	0.0	12.8
№18	10	0	0	9	1	0.0	0.0	90.0	10.0	18.6
№20	9	0	5	4	0	0.0	55.6	44.4	0.0	14.8
№21	25	0	10	10	5	0.0	40.0	40.0	20.0	17.2
№22	26	0	12	12	2	0.0	42.3	46.1	7.7	15.2
№24	4	0	1	2	1	0.0	25.0	50.0	25.0	18
№25	10	0	3	6	1	0.0	30.0	60.0	10.0	16.3
№26	5	0	1	4	0	0.0	20.0	80.0	0.0	17.6
№27	12	0	6	6	0	0.0	50.0	50.0	0.0	15
№28	61	0	13	38	10	0.0	21.3	62.3	16.4	17.7
№29	4	0	1	3	0	0.0	25.0	75.0	0.0	15.7
№30	7	0	1	4	2	0.0	14.3	57.1	28.6	18.9
№31	6	0	1	5	0	0.0	16.7	83.3	0.0	15.8
№32	17	0	4	12	1	0.0	23.6	70.5	5.9	17.5
№33	23	0	3	19	1	0.0	13.1	82.6	4.3	18.6
	1006	0	227	633	146	0.0	22.5	63.1	14.4	

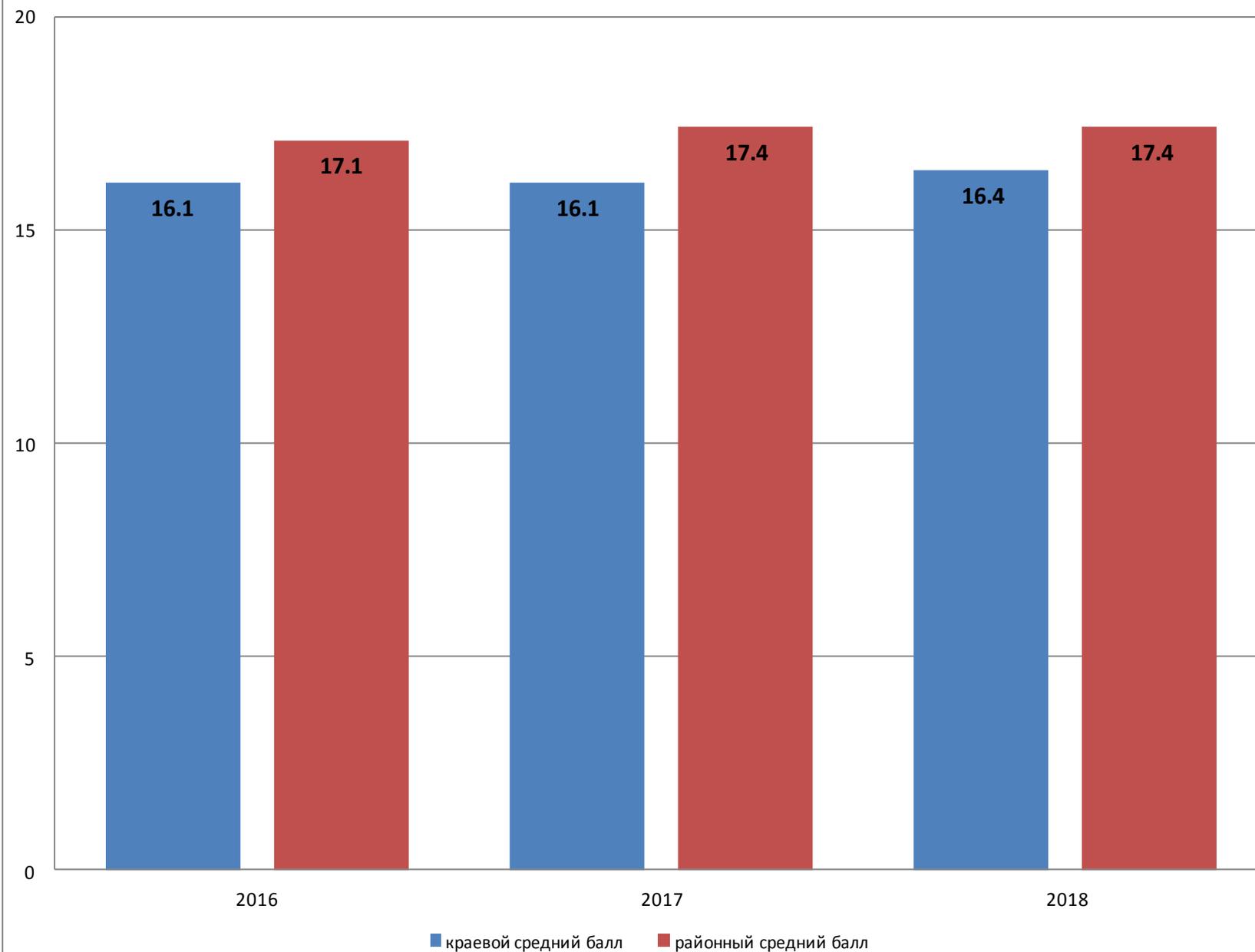
Средний балл ОГЭ 2018 г. по математике



Средний балл по району 17,6

Средний балл по краю 16,4

Динамика средних баллов по математике



Справка по итогам основного государственного экзамена по математике в 2017-2018 учебном году

5 июня 2018 г. был проведен ОГЭ по математике. Экзамен позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

В Лабинском районе экзамен по математике сдавали 1005 выпускников 9 классов. Порог успешности не преодолели 26 выпускников.

Средний балл по району составил 17,4 как в 2017 году, так и в 2018 году. В форме ГВЭ экзамен сдавали 19 выпускников 9 классов. Порог успешности преодолели все выпускники.

Работа состояла из двух модулей («Алгебра», «Геометрия»), которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. На выполнение всей работы отводится 235 минут.

При выполнении заданий первой части учащиеся должны продемонстрировать определенную системность знаний и широту представлений. В ней проверяется не только владение базовыми алгоритмами, но и знание и понимание важных элементов содержания (понятий, их свойств, приемов решения задач), умение пользоваться различными математическими языками, умение применить знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применение знаний в простейших практических ситуациях.

Вторая часть направлена на проверку владения материалом на повышенных уровнях. Основное ее назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, в частности, составляющих потенциал профильных классов.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в первой части 14 задания, во второй части 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в первой части 6 заданий, во второй части 3 задания.

Максимальный балл за работу в 2017 году в целом составил 32 балла. В Лабинском районе за работу максимальное количество баллов составило 30.

Задания, оцениваемые 1 баллом, считаются выполненными верно, если указан номер верного ответа (в заданиях с выбором ответа), или вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом), или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия).

Задания, оцениваемые в 2 балла, считаются выполненными верно, если обучающийся выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. в этом случае выставляется полный балл.

Теоретическое содержание курса математики во многом усваивается формально, поэтому учащиеся не могут применить изученное в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.

У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи.

Выводы и рекомендации:

Внедрение в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

- Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы.
- Параллельно с изучением новых тем в курсе алгебры 9 класса необходимо организовать повторение плохо усвоенных разделов. Для слабоуспевающих учащихся составить индивидуальные планы подготовки к ОГЭ.
- На уроках целесообразно проводить регулярный контроль усвоения знаний (базовый уровень) через устные и письменные тесты, диагностические работы.
- Важно совершенствовать систему внутришкольных факультативов в основу работы которых следует положить формирование базовых умений и освоение решения задач повышенного уровня.

При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составлению плана решения задачи.

Директор МБУ ИМЦ
Методист МБУ ИМЦ

С.И. Клименко
С.Ю. Арепьева

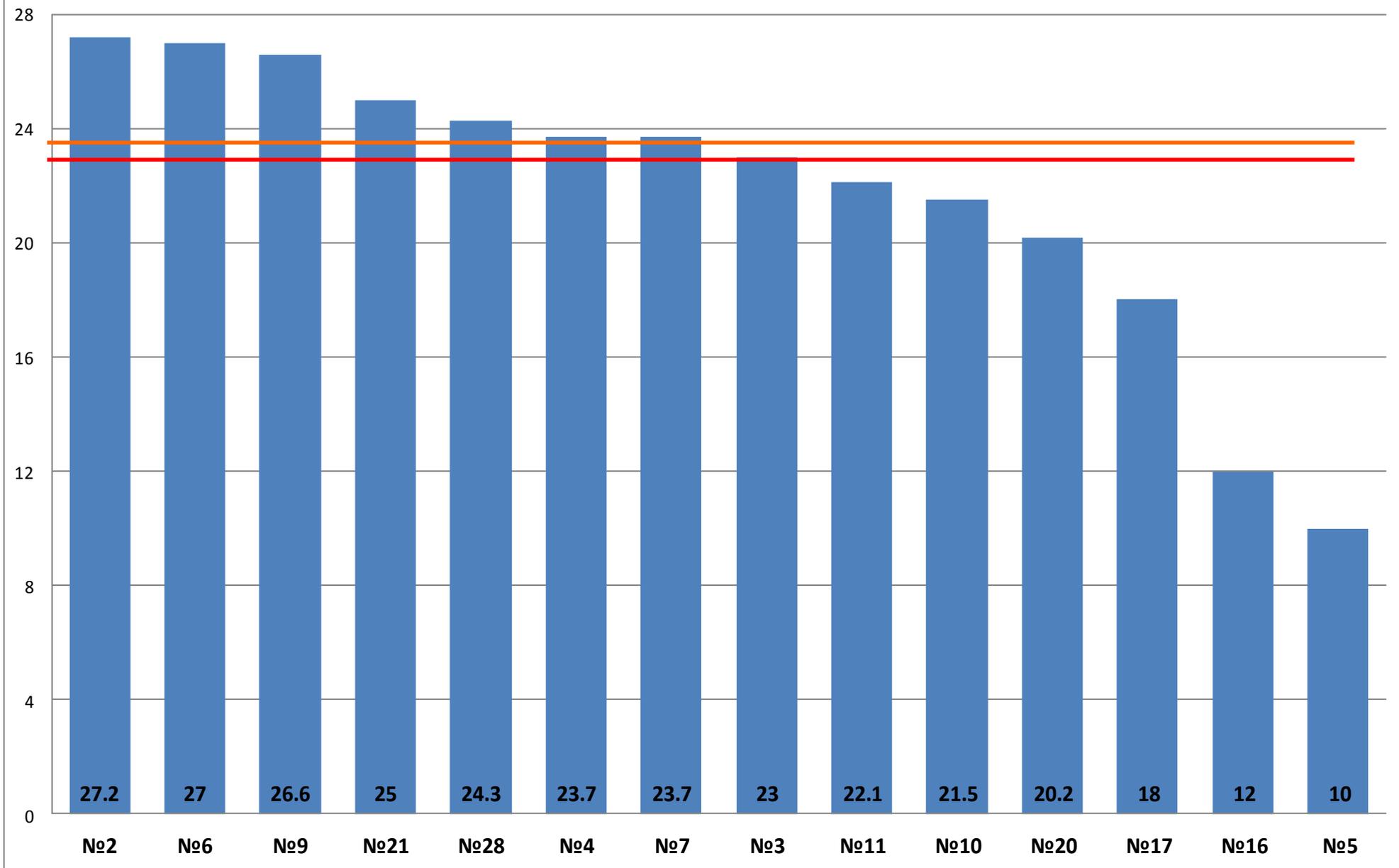


ФИЗИКА

Результаты ОГЭ по физике 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№2	6	0	1	2	3	0.0	16.7	33.3	50.0	27.2
№3	12	0	4	5	3	0.0	33.3	41.7	25.0	23
№4	16	0	4	9	3	0.0	25.0	56.2	18.8	23.7
№5	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	10
№6	2	0	0	1	1	0.0	0.0	50.0	50.0	27
№7	8	0	3	3	2	0.0	37.5	37.5	25.0	23.7
№9	19	0	3	8	8	0.0	15.8	42.1	42.1	26.6
№10	2	0	1	0	1	0.0	50.0	0.0	50.0	21.5
№11	10	0	2	7	1	0.0	20.0	70.0	10.0	22.1
№16	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	12
№17	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	18
№20	5	0	3	2	0	0.0	60.0	40.0	0.0	20.2
№21	1	0	0	1	0	0.0	0.0	100.0	0.0	25
№28	3	0	0	3	0	0.0	0.0	100.0	0.0	24.3
	87	0	24	41	22	0.0	27.6	47.1	25.3	

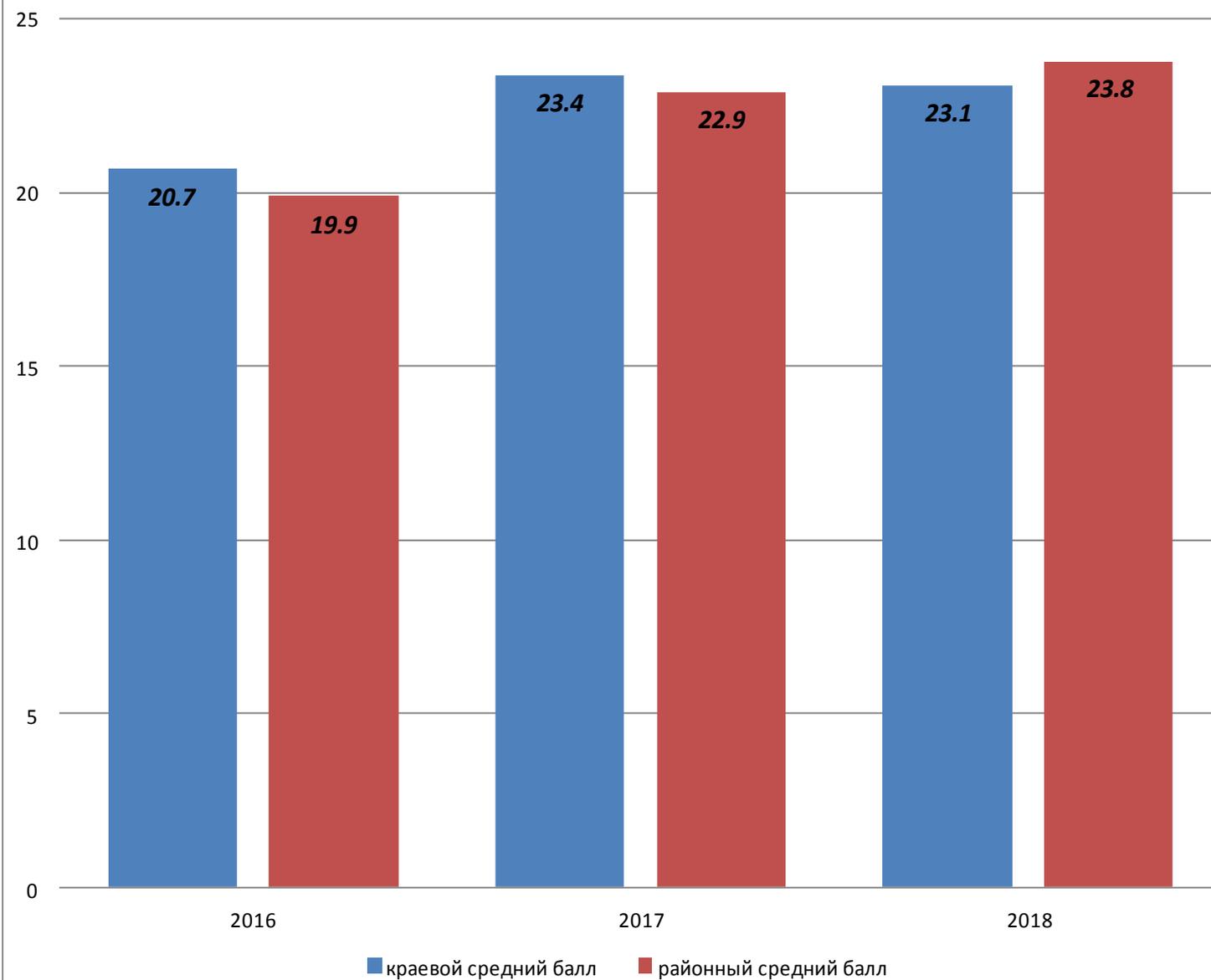
Средний балл ОГЭ 2018 по физике



Средний балл по району **23,8**

Средний балл по краю **23,1**

Динамика средних баллов по физике



Справка по итогам основного государственного экзамена по физике в 2017-2018 учебном году

2 и 7 июня 2018 г. был проведен ОГЭ по физике. Экзамен позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике выпускников основной школы общеобразовательных организаций с целью их государственной (итоговой) аттестации.

В Лабинском районе экзамен по физике сдавали 87 выпускников 9 классов. Порог успешности преодолели все выпускники.

Средний балл по району в 2018 году составил 23,8 а в 2017 году составлял 22,9.

В экзаменационную работу по физике включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта по физике основной школы и овладение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности выпускника к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня предмета (базовый или профильный).

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления

Квантовые явления

Экзаменационная работа проверяет следующие виды деятельности:

- понимание смысла понятий, понимание смысла физических величин, понимание смысла физических законов, умение описывать и объяснять физические явления;
- владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями;
- решение задач различного типа и уровня сложности;
- понимание текстов физического содержания;
- использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

При анализе результатов следует обратить внимание на задания процент выполнения которых низкий. Это свидетельствует о том, что соответствующий элемент заданий не усвоен даже наиболее подготовленными выпускниками, выбравшими экзамен по физике, чувствующими себя уверенно в этой области и намеренными продолжить изучение физики на повышенном уровне. Остальными учащимися эти вопросы тем более не понятны и для их усвоения требуется корректировка процесса обучения.

Выводы и рекомендации

Учителю-предметнику необходимо прогнозировать затруднения, которые могут возникнуть у его учеников. Для этого нужно постоянно следить за развитием системы общего образования, стандартов, форм контроля. Вводить в повседневную практику преподавания новые виды задач, современные формы диагностики.

Следует уделить особое внимание качественной, наглядной стороне изучения физики – отысканию примеров проявления физических законов в окружающей природе, применения в технике, объяснению их на качественном уровне. Вслед за объяснением явления «на пальцах» должен появляться схематический рисунок, затем график и лишь за тем формула.

- Активизировать в будущем учебном году подготовку выпускников в рамках основного государственного экзамена, используя современные образовательные технологии.
- Используя статистические данные о востребованности предмета в ВУЗах страны, провести работу по повышению ориентации учащихся к физике при проведении ОГЭ выпускников основной школы в новой форме.

Директор МБУ ИМЦ
Методист МБУ ИМЦ

С.И. Клименко
С.Ю. Арепьева

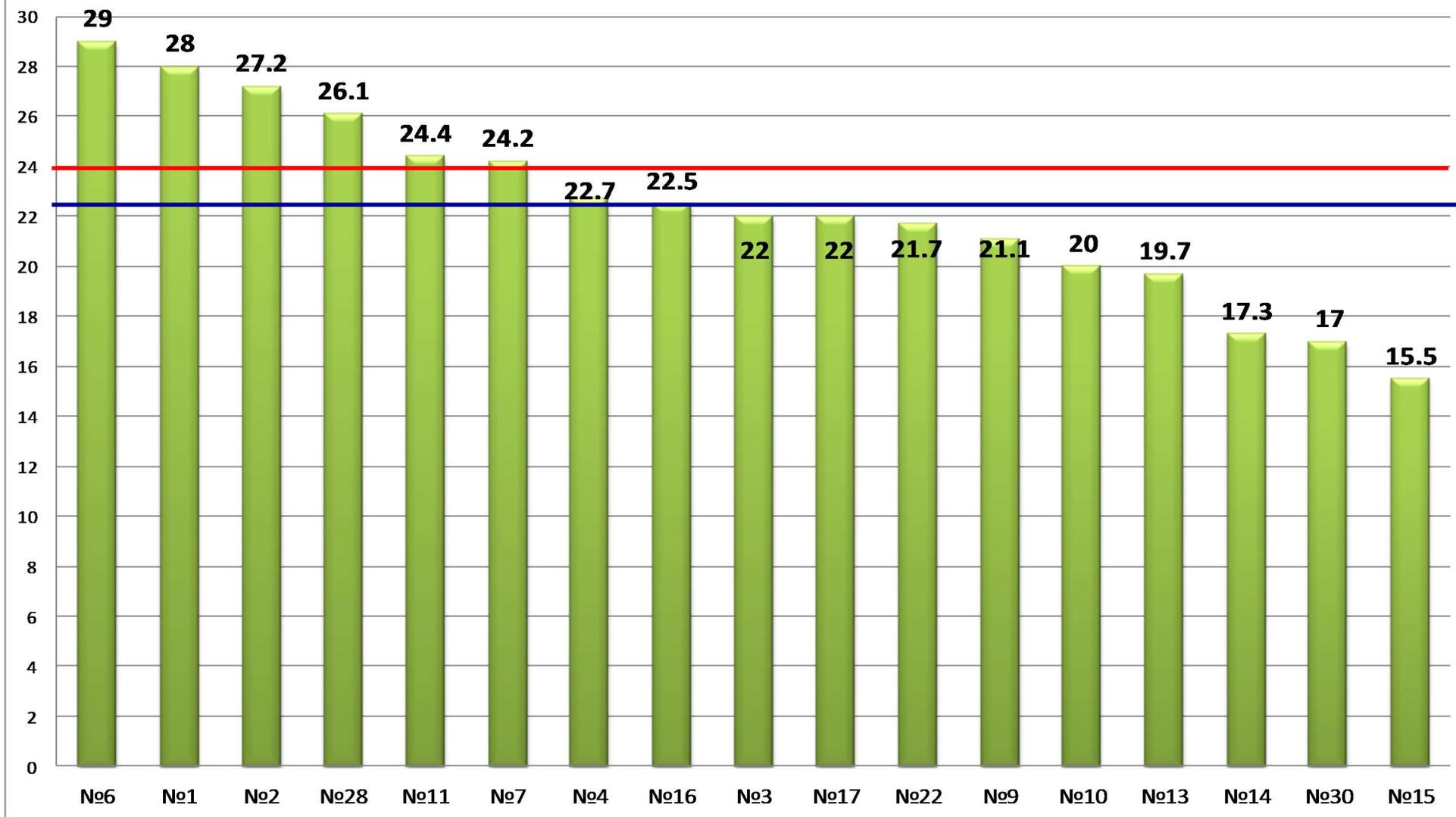


ХИМИЯ

Результаты ОГЭ по химии 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	28
№2	4	0	0	2	2	0.0	0.0	50.0	50.0	27.2
№3	17	0	3	10	4	0.0	17.6	58.8	23.5	22
№4	16	1	2	7	6	6.2	12.6	43.7	37.5	22.7
№6	2	0	0	0	2	0.0	0.0	0.0	100.0	29
№7	4	0	1	1	2	0.0	25.0	25.0	50.0	24.2
№9	16	1	4	8	3	6.2	25.0	50.0	18.7	21.1
№10	4	0	0	4	0	0.0	0.0	100.0	0.0	20
№11	7	0	1	4	2	0.0	14.3	57.1	28.6	24.4
№13	3	1	0	1	1	33.3	0.0	33.3	33.3	19.7
№14	3	0	2	1	0	0.0	66.7	33.3	0.0	17.3
№15	2	0	2	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	15.5
№16	2	0	0	2	0	0.0	0.0	100.0	0.0	22.5
№17	2	0	0	2	0	0.0	0.0	100.0	0.0	22
№22	4	0	1	2	1	0.0	25.0	50.0	25.0	21.7
№28	7	0	1	2	4	0.0	14.3	28.6	57.1	26.1
№30	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	17
	95	3	18	46	28	3.1	18.9	48.4	29.6	

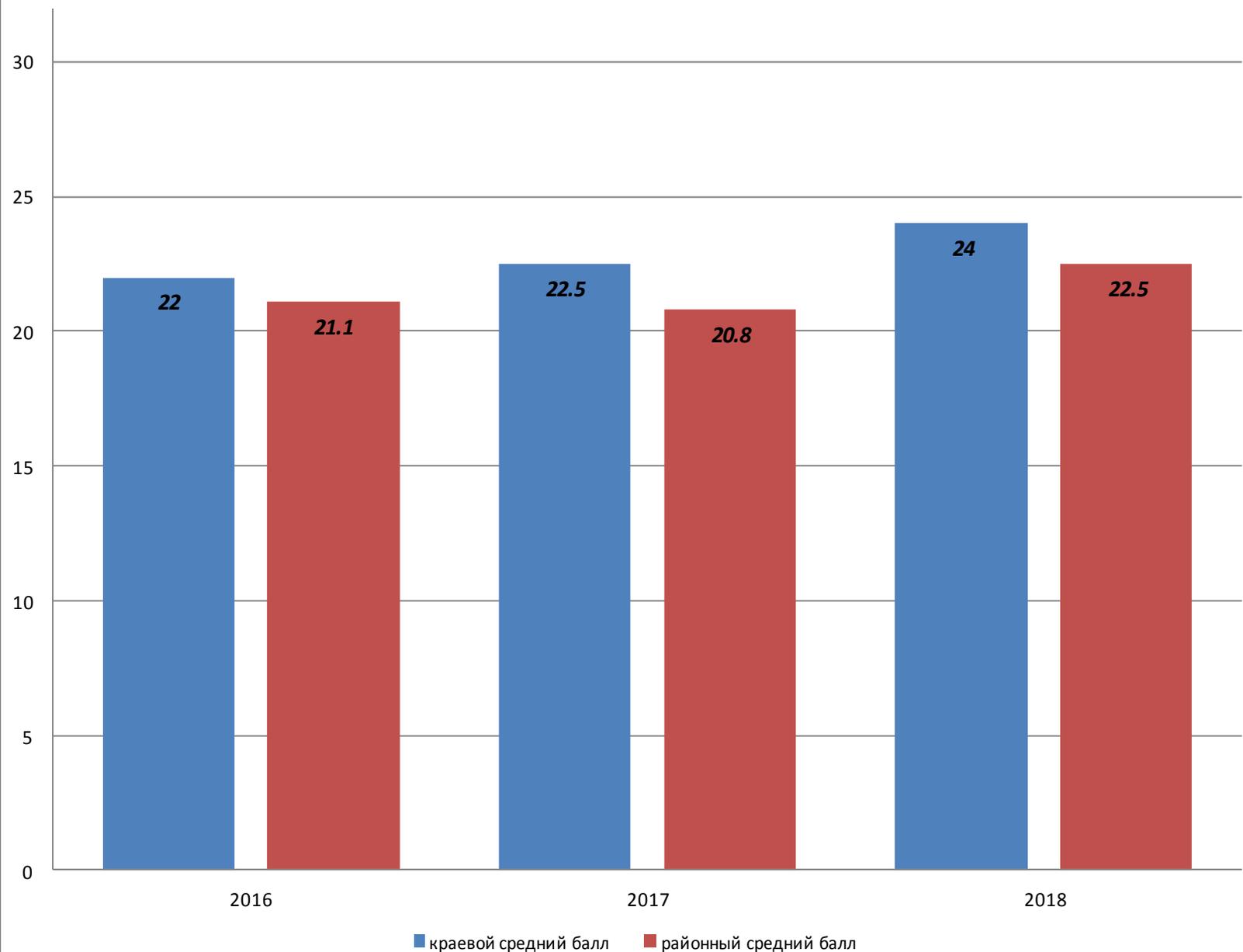
Средний балл ОГЭ 2018 по химии



Средний балл по району **22,5**

Средний балл по краю **24,0**

Динамика средних баллов по химии



Справка по итогам основного государственного экзамена по химии в 2018-2019 учебном году

07 июня 2018 года 95 учащихся 9-х классов (МОБУ СОШ № 1,2,3,4,6,7,9,10,11,13,14,15,16,17,22,28,30) муниципального образования Лабинский район сдавали экзамен по химии.

Назначение экзаменационной работы – оценить общеобразовательную подготовку по химии выпускников 9-х классов образовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Результаты экзамена (по району) следующие:

«5» - 28 (29,6%)

«4» - 46 (48,4%)

«3» - 18 (18,9%)

«2» - 3 (3,1%)

Средний балл по району составил – 22,5; а по краю – 22,0.

Таким образом, степень обученности составила 96,8% и качество – 77,9%. Следовательно, уровень подготовки учащихся к экзамену удовлетворительный.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4, ... 15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части были сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов без пробелов и других дополнительных символов.

Часть 2 содержала задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента».

Задания были расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать учащийся – 34.

Высокие результаты по району показали выпускники: СОШ № 4 - 6 из 16 учащихся получили оценку «5»; СОШ № 3 — 4 из 17 учащихся получили оценку «5»; СОШ № 28 — 4 из 7 учащихся получили оценку «5».

Рекомендации для учителя:

- провести анализ результатов экзаменационной работы, выявить ошибки индивидуально для каждого из учащихся, особенно тех, кто собирается продолжить обучение в 10 классе;
- спланировать свою работу в будущем учебном году по подготовке девятиклассников в рамках государственной итоговой аттестации;
- при подготовке учащихся обращать внимание на необходимость выполнения всех частей работы, степень влияния их на итоговую отметку;
- в течение учебного года вести диагностические карты, в которых отслеживать пробелы в знаниях учащихся (индивидуально) в рамках подготовки к ОГЭ;
- в своей работе использовать методические материалы и учебные пособия, разработанные с участием ФИПИ, демонстрационные версии контрольно - измерительных материалов.
-

Методист
Тьютор

Н.А. Емельяненко
Л.Ф. Звездунова

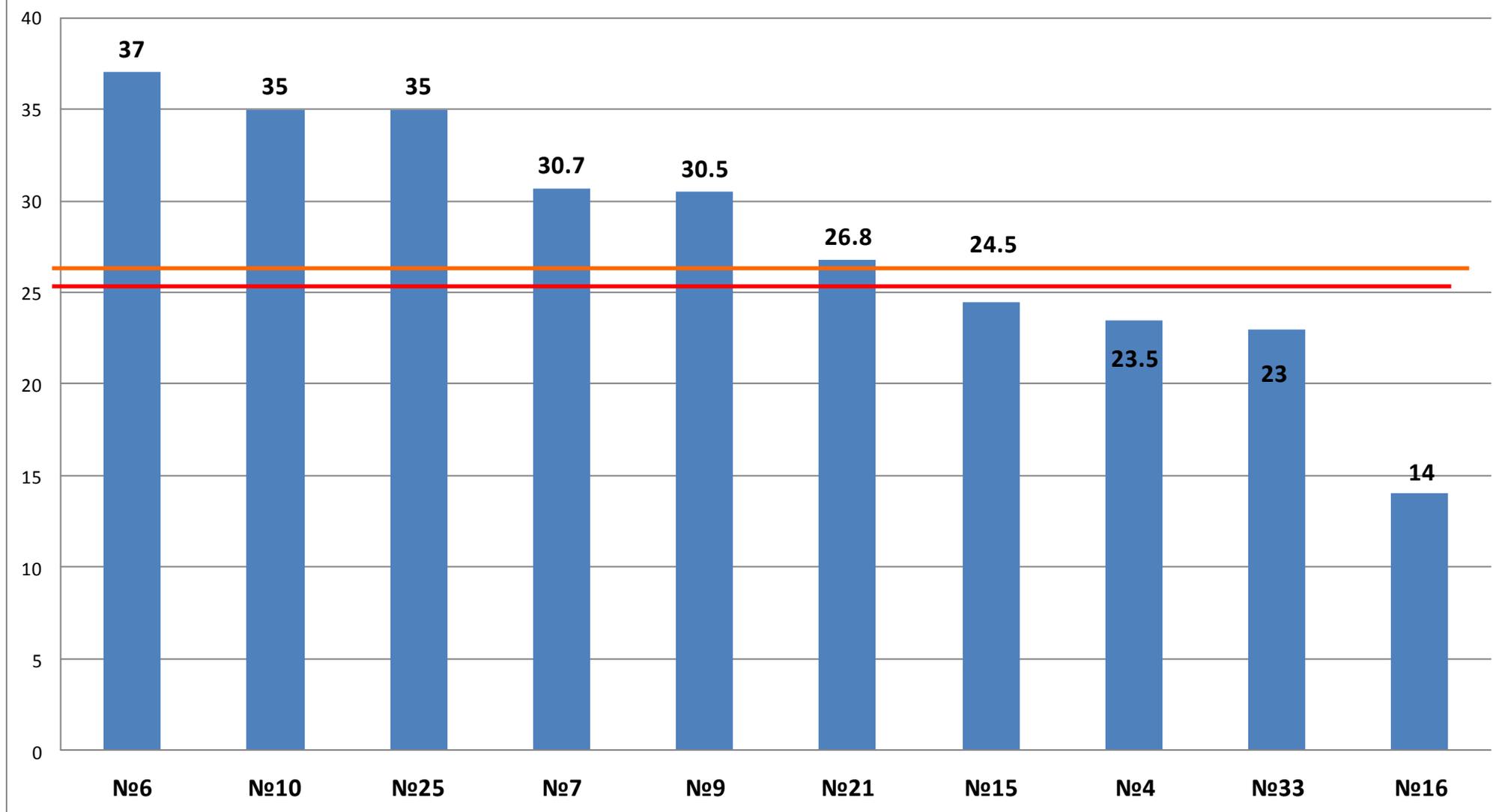


ИСТОРИЯ

Результаты ОГЭ по истории 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№4	4	0	2	2	0	0.0	50.0	50.0	0.0	23.5
№6	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	37
№7	3	0	0	3	0	0.0	0.0	100.0	0.0	30.7
№9	8	0	0	5	3	0.0	0.0	62.5	37.5	30.5
№10	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	35
№15	2	0	0	2	0	0.0	0.0	100.0	0.0	24.5
№16	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	14
№21	7	0	4	3	0	0.0	57.2	42.8	0.0	22.4
№25	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	35
№33	2	0	1	1	0	0.0	50.0	50.0	0.0	23
	30	0	8	16	6	0.0	26.7	53.3	20.0	

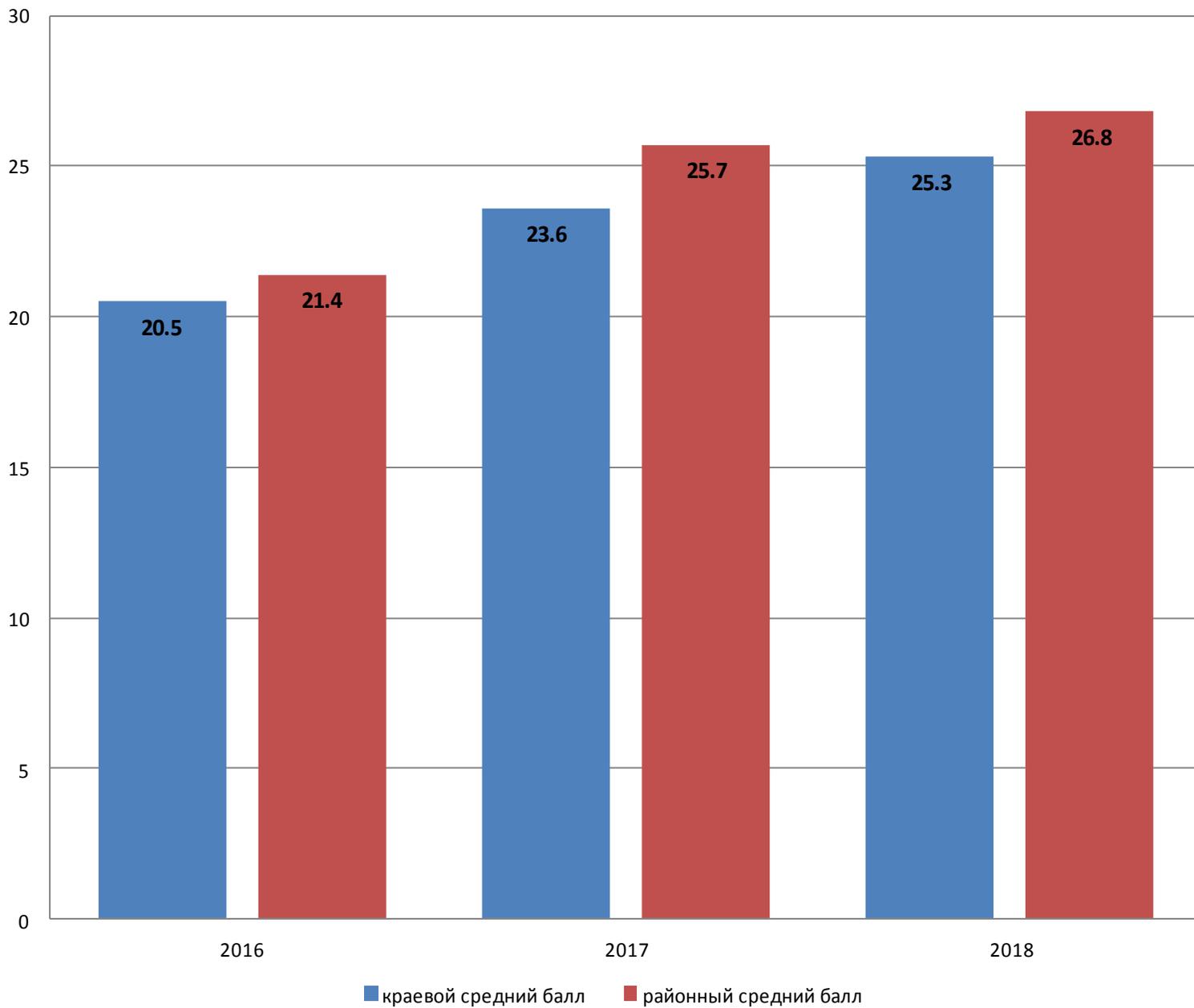
Средний балл ОГЭ 2018 по истории



Средний балл по району **26,4**

Средний балл по краю **25,3**

Динамика средних баллов по истории



Справка по итогам основного государственного экзамена по истории в 2017-2018 учебном году

Экзамен по истории в форме основного государственного экзамена по образовательным программам основного общего образования был проведён 07 июня 2018 года. В экзамене принимали участие 30 учащихся из 10 школ города и района.

Характерной чертой экзаменационной работы 2018 г. являлась возросшая ориентация не только на знание, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования, что проявилось в изменении структуры работы, введении новых типов заданий. Работа охватывала содержание курса истории с древности до настоящего времени. Общее количество заданий – 35, максимальный первичный балл – 44.

Работа состояла из 2 частей.

Часть 1 содержала 30 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), максимальный первичный балл –32.

Часть 2 содержала 5 заданий с развернутым ответом, максимальный первичный балл –12.

К базовому уровню относились задания 1–22, а также задания 26 и 30. Это задания, в которых экзаменуемым предлагалось выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

С этими заданиями учащиеся справились на 50% и выше.

К повышенному уровню сложности относились задания, в которых от обучающегося требовалось самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника была направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями были 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. Эти задания выполнены учащимися от 43,3% до 70%.

К высокому уровню сложности относились задания, в которых обучающиеся должны были выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями были 33, 34 и 35. Процент выполнения соответственно 16,7%, 16,7%, 3,3%.

В части 1 работы задания были условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;
- 3) 1914–1945 гг.;
- 4) 1945–2012 гг.

В каждый вариант КИМ были включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). Учащиеся с данными заданиями справились на 63,3 и 53,3% соответственно. На отдельных позициях каждого варианта КИМ были представлены задания, направленные на проверку:

- знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), выполнены на 70% и 63,3%;
- основных фактов истории культуры (10, 21), выполнены на 63,3% и 56,7%;
- умения работать с исторической картой, схемой (20), освоены учащимися на 50%;
- иллюстративным материалом (22), выполнены на 73,3%.

Задания 23–35 работы, были направлены преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могли относиться к любым периодам истории с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могли быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. Процент выполнения заданий отражен в таблице 1.

Таблица №1

Номер	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
%	53,33	30	50	50	46,67	63,33	63,33	53,33	50	67	16,7	16,7	3,33

Часть 2 работы являлась наиболее сложной для выполнения. Задания этой части предполагали свободные ответы, с помощью которых проверялся широкий круг исторических знаний и, главное, умения владеть основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно было очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто являлось причиной неправильного ответа. Форма развёрнутого ответа предполагает увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивали:

во-первых, комплексный характер проверки;

во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся;

в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников.

Такого рода задания дали возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Часть 2 экзаменационной работы 2018 г. содержала следующие задания:

31 – задание, предполагающее атрибуцию исторического документа;

32 – задание на проверку умения логически анализировать структуру текста;

33 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты);

34 – задание на сравнение исторических событий, явлений;

35 – задание на составление плана ответа по какой-либо теме.

Задания части 2 оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставилось от 0 до 2 баллов. Процент выполнения заданий отражен в таблице 2.

Номер задания	31		32		34	
	1	2	1	2	1	2
%	40	44	-	67	27	17

За задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов. Процент выполнения заданий отражен в таблице 3.

Номер задания	33			35		
	1	2	3	1	2	3
%	24	24	14	17	14	4

Все учащиеся преодолели порог успешности в 13 баллов. Средний первичный балл составил 26,4.

Максимально возможное количество баллов (44) не набрал ни один учащийся. Высокие результаты (оценка «5») показали 6 учащихся из: МОБУ СОШ № 6, 9 (3),10, 25.

Без оценки «3» работу выполнили учащиеся из:

МОБУ СОШ № 4,
МОБУ СОШ № 6,
МОАУ СОШ № 7,
МОБУ СОШ № 9,
МОБУ СОШ № 10,
МОБУ СОШ № 15,
МОБУ СОШ № 21,
МОБУ СОШ № 25,
МОБУ СОШ № 33.

Высокий средний балл также показали экзаменуемые МОБУ СОШ № 6,7,10,25. Однако 30 % обучающихся выполнили работу на «3» балла. Из них самые низкие результаты (13,14,15 баллов) показали учащиеся из:

МОБУ СОШ № 4 – 1
МОБУ СОШ № 16 – 1
МОБУ СОШ № 21 – 3
МОБУ СОШ № 33 – 1

Выводы: Результаты экзамена удовлетворительные, экзаменуемые показали знание базового уровня по курсу истории основной школы.

Рекомендации для проблемной группы учителей истории и учителей-предметников:

- необходима организация активной познавательной деятельности и воспитание интереса к истории;
- широкое применение в учебном процессе всех типов заданий, используемых в экзаменационной работе;
- предусмотреть специальные занятия предэкзаменационного повторения для актуализации знаний учащихся;
- провести анализ результатов экзаменационной работы, выявить ошибки индивидуально для каждого из учащихся, особенно тех, кто собирается продолжить обучение в 10 классе;
- спланировать свою работу в будущем учебном году по подготовке девятиклассников в рамках государственной итоговой аттестации;
- при подготовке учащихся обращать внимание на необходимость выполнения всех частей работы, степень влияния их на итоговую отметку;
- в течение учебного года вести диагностические карты, в которых отслеживать пробелы в знаниях учащихся (индивидуально) в рамках подготовки к ГИА;
- в своей работе использовать методические материалы и учебные пособия, разработанные с участием ФИПИ, демонстрационные версии контрольно - измерительных материалов.

Методист МБУ ИМЦ О.Р. Лагутина
Тьютор по истории Ю.Н.Максимова

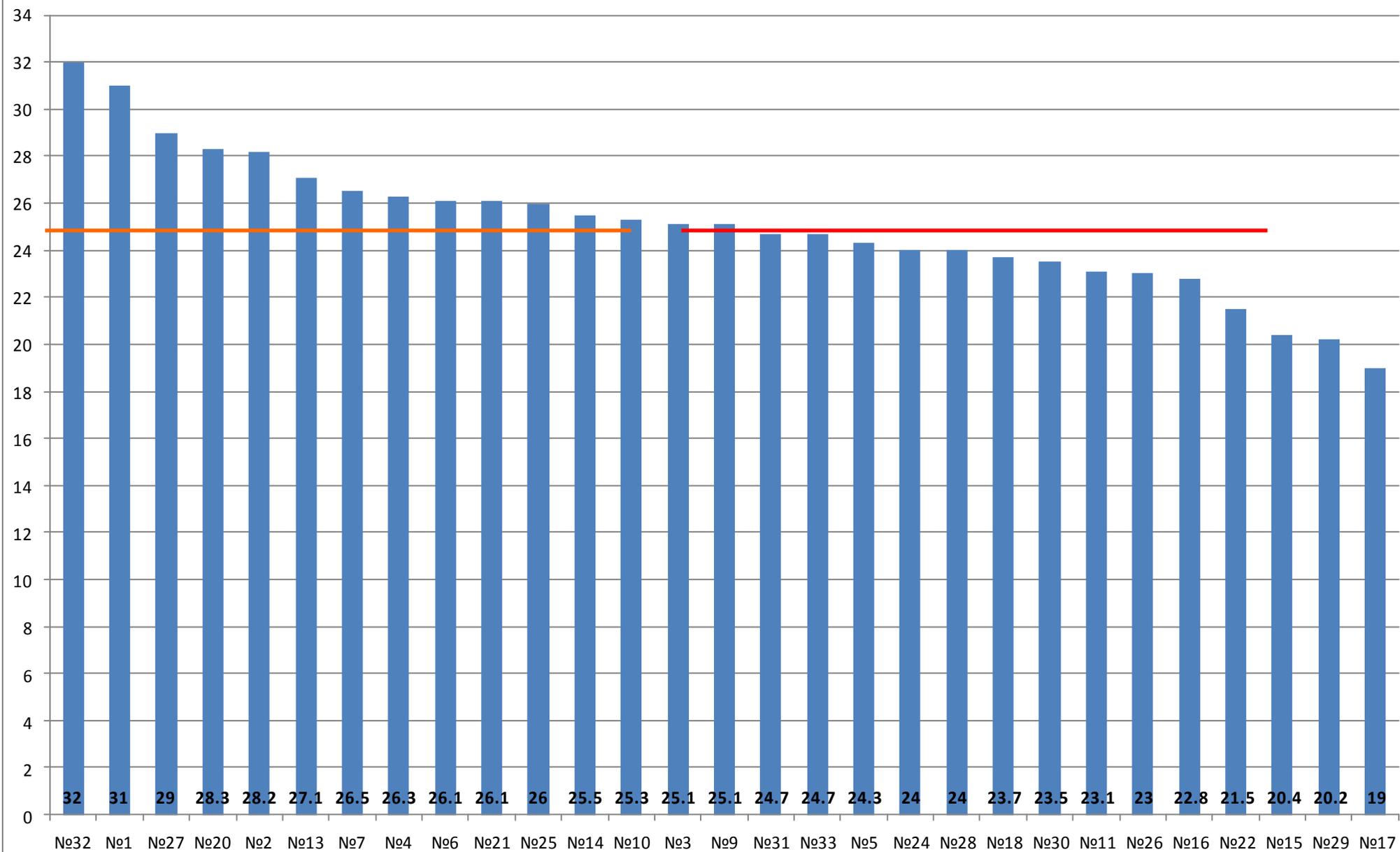


ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Результаты ОГЭ по обществознанию 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	2	0	0	1	1	0.0	0.0	50.0	50.0	31
№2	54	0	8	34	12	0.0	14.9	62.9	22.2	28.2
№3	67	0	25	35	7	0.0	37.3	52.3	10.4	25.1
№4	64	0	15	35	14	0.0	23.4	54.7	21.9	26.3
№5	35	0	20	14	1	0.0	57.1	40.0	2.9	24.3
№6	22	0	7	13	2	0.0	31.8	59.1	9.1	26.1
№7	49	0	14	28	7	0.0	28.6	57.1	14.3	26.5
№9	70	0	26	36	8	0.0	37.2	51.4	11.4	25.1
№10	22	0	7	13	2	0.0	31.8	59.1	9.1	25.3
№11	43	0	20	21	2	0.0	46.5	48.8	4.7	23.1
№13	39	0	12	21	6	0.0	30.8	53.8	15.4	27.1
№14	15	0	4	11	0	0.0	26.7	7.3	0.0	25.5
№15	19	0	15	4	0	0.0	78.9	21.1	0.0	20.4
№16	22	0	11	11	0	0.0	50.0	50.0	0.0	22.8
№17	3	0	3	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	19
№18	6	0	4	1	1	0.0	66.6	16.7	16.7	23.7
№20	3	0	0	3	0	0.0	0.0	100.0	0.0	28.3
№21	11	0	4	4	3	0.0	36.4	36.4	27.3	26.1
№22	17	0	12	5	0	0.0	70.6	29.4	0.0	21.5
№24	3	0	1	2	0	0.0	33.3	66.7	0.0	24
№25	8	0	2	5	1	0.0	25.0	62.5	12.5	26
№26	5	0	3	2	0	0.0	60.0	40.0	0.0	23
№27	2	0	1	0	1	0.0	50.0	0.0	50.0	29
№28	50	0	24	23	3	0.0	48.0	46.0	6.0	24
№29	4	0	3	1	0	0.0	75.0	25.0	0.0	20.2
№30	6	0	5	1	0	0.0	83.3	16.7	0.0	23.5
№31	6	0	2	4	0	0.0	33.3	66.7	0.0	24.7
№32	6	0	0	4	2	0.0	0.0	66.7	33.3	32
№33	19	0	7	9	3	0.0	36.8	47.4	15.8	24.7
	672	0	255	341	76	0.0	37.9	50.7	11.4	

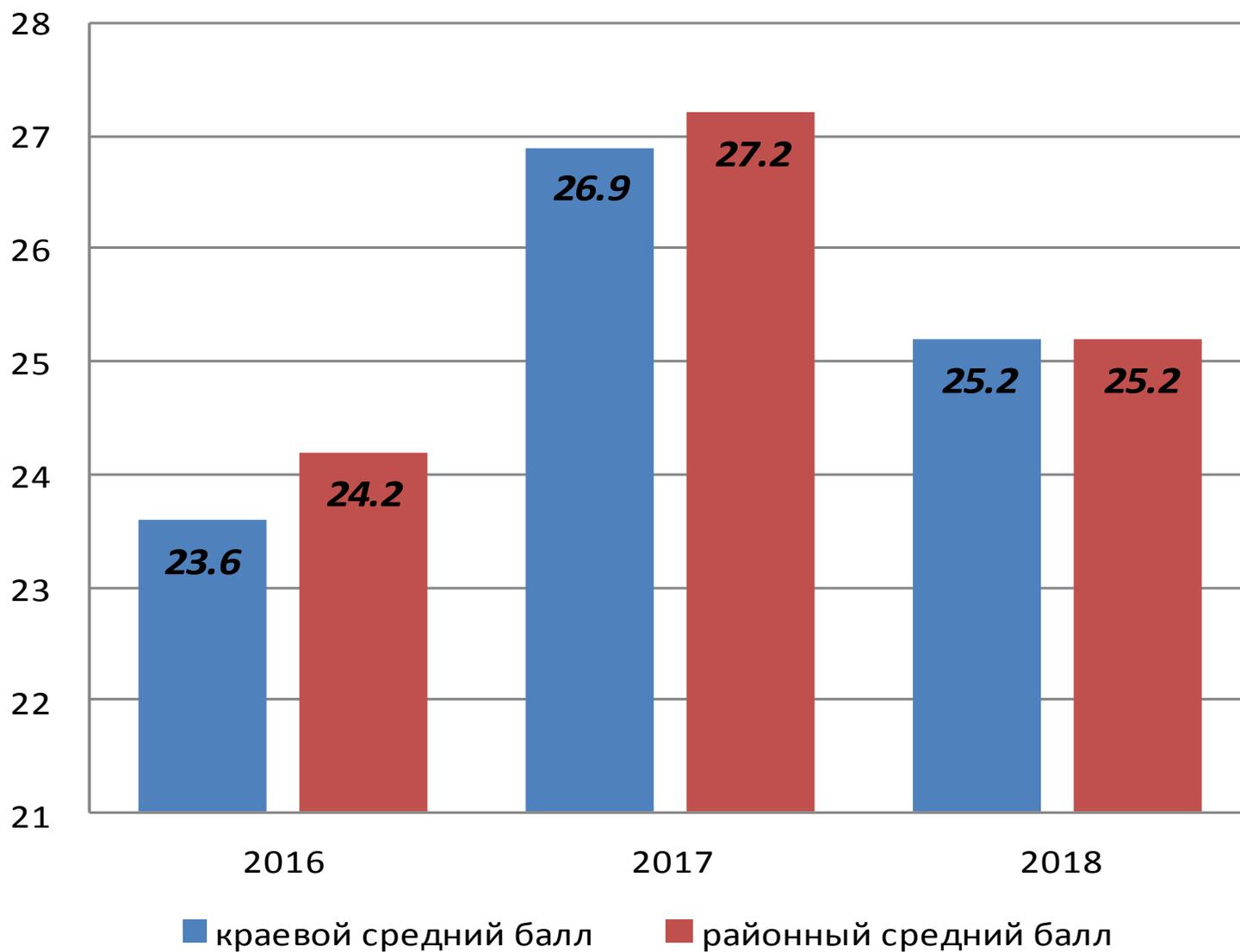
Средний балл ОГЭ 2018 г. по обществознанию



Средний балл по району **25,2**

Средний балл по краю **25,2**

Динамика средних баллов по обществознанию



Справка по итогам основного государственного экзамена по обществознанию в 2017-2018 учебном году

Экзамен по обществознанию в форме основного государственного экзамена по образовательным программам основного общего образования был проведён 31 мая и 9 июня 2018 года. В экзамене принимали участие 662 учащихся из ОО школ города и района.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствовали целям экзамена – обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации с использованием заданий стандартизированной формы.

Варианты КИМ созданы на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Эти требования являются универсальными – они должны быть реализованы независимо от используемого комплекта учебников, времени изучения предмета, особенностей преподавания предмета в конкретном образовательном учреждении.

Обществознание в курсе основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. При этом целый ряд ключевых понятий раскрыт на данном этапе изучения курса на уровне описания отдельных признаков и проявлений, что существенно сужает возможности отбора материала для экзаменационной работы. Объем теоретического содержания курса основной школы, который может быть вынесен на проверку, в отличие от курса старшей школы, относительно невелик. Поэтому в итоговой аттестации за курс основной школы особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

Один из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т. п.) источников социальной информации. Поэтому во всех частях работы представлены задания, проверяющие сформированность этого вида деятельности, причем как на уровне извлечения и интерпретации информации, так и на уровне ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный (оценивается одним баллом правильное выполнение). Задания представляли следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены разделы: человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. Данные задания выполнены выпускниками от 58,7 % - 91,8 %.

В заданиях 21–25 ответ давались в виде последовательности цифр (правильное выполнение всех заданий оценивается одним баллом, кроме 22 – 2 балла). Задания были направлены на проверку определенных умений (установление соответствия, выбор верных позиций из списка, установление фактов и мнений). На одной и той же позиции находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Данные задания выполнены выпускниками от 61,1 % до 73,1 %. Из этого блока трудными для выполнения оказалось задание повышенного уровня 24 – задание на выбор верных позиций из списка (32,9% выполнения). Задание 24 требовало умений объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), осуществить поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом. Это задания 26–31, связанные с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности эти тексты охватывали все содержательные линии курса. Среди заданий три повышенного уровня, оцениваемых двумя баллами. Задание 26 на один балл выполнили – 36% выпускников, на два балла – 45%. Задание 28 на один балл выполнили – 31% выпускников, на два балла – 39%. Задание 30 на один балл выполнили – 38,2% выпускников, на два балла – 20,4%. Задание 27 (базовый уровень) выполнено на 52 %. Задание высокого уровня 31 оценивалось двумя баллами. На один балл данное задание выполнили – 15,4% выпускников, на два балла – 27,2%. Задание высокого уровня 29 оценивалось тремя баллами. На один балл данное задание выполнили – 21,3% выпускников, на два балла – 16,9%, на три балла – 7,7%.

Во 2 части наибольшее затруднение вызвали задания 29, 30 и 31, их особенность заключалась в том, что необходимо было дополнить информацию из текста знаниями собственного социального опыта. Задания проверяли умения объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов, приводить примеры социальных объектов определенного типа, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, решать познавательные и практические задачи.

Все учащиеся преодолели порог успешности в 15 баллов. Средний первичный балл составил 25,2 балл. Ниже чем в 2017 году 27,2. Максимально возможное количество баллов (39) никто не набрал. Высокие результаты (оценка «5») показали 76 учащихся (в 2017 году 126). Без оценки «3» работу выполнили учащиеся из:

МОБУ СОШ № 1, 20, 32 средние баллы по ОО соответственно 31, 28,3, 32.

Высокий средний балл также показали МОБУ ООШ № 27 (29), МОБУ СОШ № 2 (29,2), МОБУ СОШ № 13 (27,1). Однако 38% (2017 год –28,3 %) обучающихся выполнили работу на «3» балла. Из них самые низкие результаты (15,16 баллов) показали учащиеся из 21 ОО.

Выводы: Полученные результаты можно считать удовлетворительными.

Учащиеся показали хорошее знание базового уровня по курсу обществознания основной школы. Однако произошло снижение среднего балла по сравнению с прошлым годом на 2 балла, снижение не значительно и его можно объяснить следующими причинами:

- не желание учащихся выполнять вторую часть работы, так как первой части достаточно для удовлетворительной отметки;
- трудности, вызванные не внимательным прочтением задания и не точным выполнением;
- особые трудности вызвали задания второй части, проверяющие умение соотносить обществоведческий материал с реалиями социальной жизни, аргументировать свои выводы;
- при подборе аргументов, доказывающих верность высказывания, учащиеся приводят обобщенные не конкретные суждения;
- трудности усвоения тем «Политика» и «Экономика».

Рекомендации для учителя обществознания:

- - провести анализ результатов экзаменационной работы, выявить ошибки индивидуально для каждого из учащихся, особенно тех, кто собирается продолжить обучение в 10 классе;
- - при подготовке учащихся обращать внимание на необходимость выполнения всех частей работы, степень влияния их на итоговую отметку;
- - в течение учебного года вести диагностические карты, в которых отслеживать пробелы в знаниях учащихся (индивидуально) в рамках подготовки к ГИА;
- - в своей работе использовать методические материалы и учебные пособия, разработанные с участием ФИПИ, демонстрационные версии контрольно-измерительных материалов;
- - продолжить работу в системе оценивания ГИА при выполнении письменных работ по обществознанию, определяя, что является объектом оценивания и каким образом формируется оценка;
- -при формировании представления о сущности и характеристике социальных явлений и понятийного аппарата активно использовать операцию сравнения, обращая внимание ребят на определение как отличительных, так и общих черт понятий;
- - включать в урочную деятельность задания на определение верности суждений по всем темам курса «Обществознание».

Продолжить работу по формированию информационной компетентности учащихся:

- организовать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащими социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста;
- при организации самостоятельного домашнего повторения при подготовке к ОГЭ предпочтительнее будет составление схемы, а не конспекта темы. При составлении схемы учащийся не только анализирует содержание темы (или фрагмента текста), но и структурирует, выстраивает взаимосвязи данного материала с остальным, имеющимся в теме (или её части).

При подготовке девятиклассников к экзамену следует обратить внимание на демоверсию, где дается подробный комментарий к оцениванию заданий второй части. Необходимо учить школьников внимательно читать условие задания и четко выделять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.);

- развивать умение составлять план фрагмента текста (26). Формировать это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика;
- уделять внимание формированию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. При этом учитывать, что примерами могут быть факты прошлого и современности, сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации;
- во время урочной и внеурочной деятельности выполнять задания развивающие умения объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов, приводить примеры социальных объектов определенного типа, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, решать познавательные и практические задачи.

Методист МБУ ИМЦ города Лабинска О.Р. Лагутина

Тьютор по обществознанию Л.А. Сурова



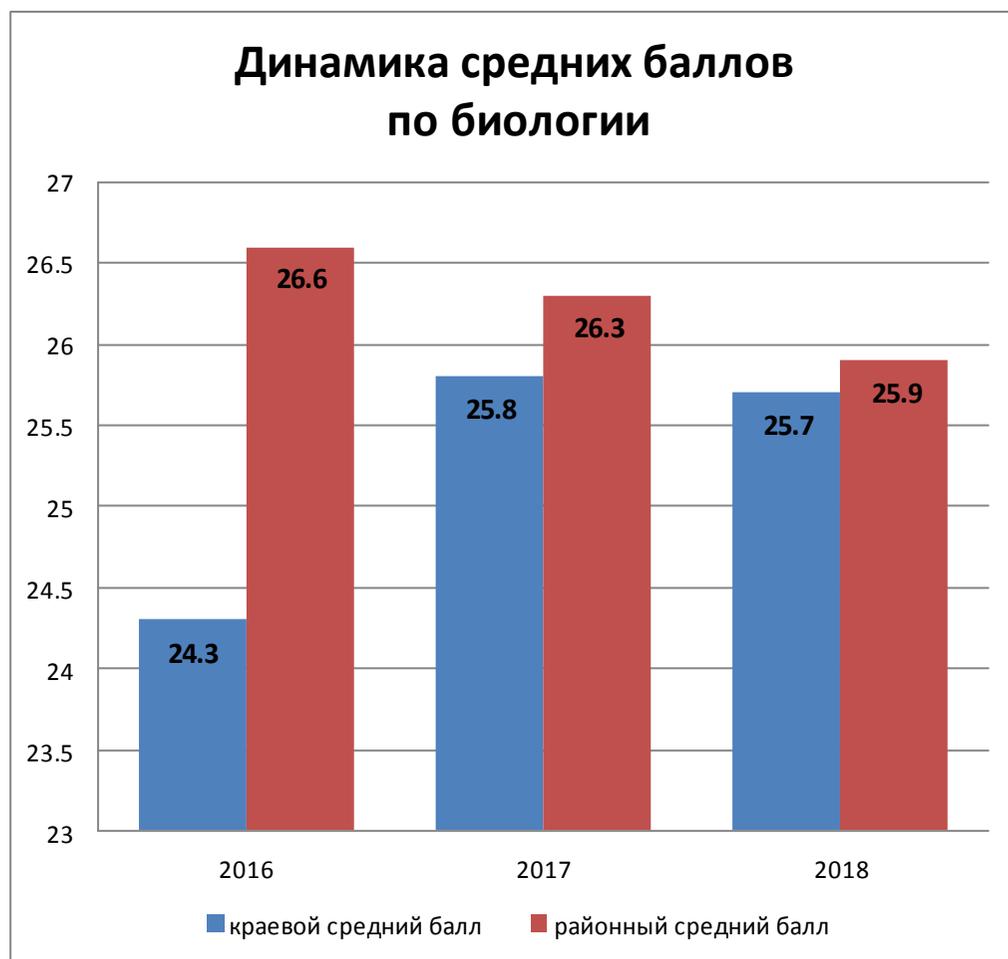
БИОЛОГИЯ

Результаты ОГЭ по биологии 2018 г. в Лабинском районе

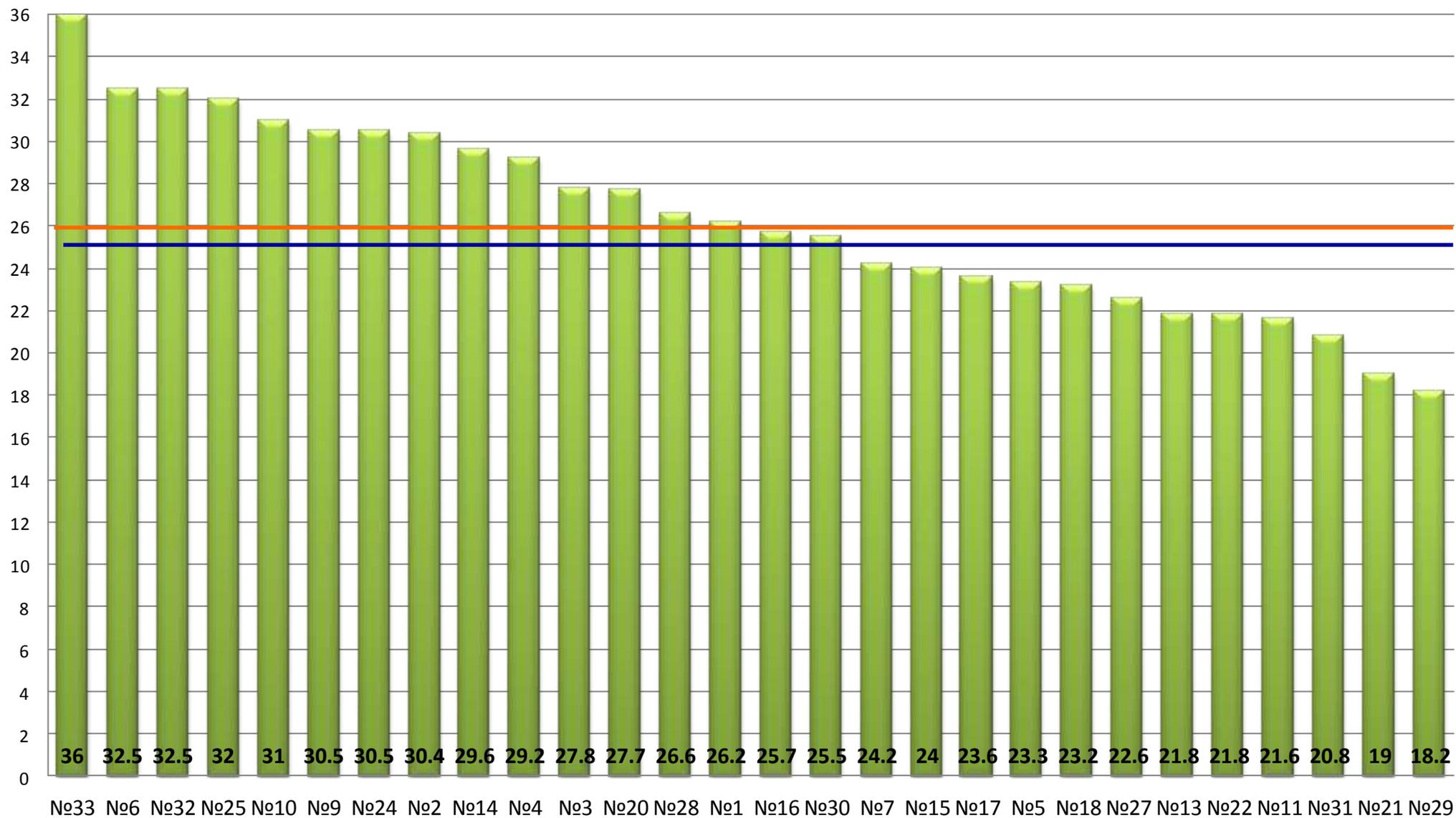
ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	45	0	19	22	4	0.0	42.2	48.9	8.9	26.2
№2	10	0	1	6	3	0.0	10.0	60.0	30.0	30.4
№3	35	0	11	20	4	0.0	0.3	57.1	11.4	27.8
№4	38	0	7	21	10	0.0	18.4	55.3	26.3	29.2
№5	15	0	11	4	0	0.0	73.3	26.7	0.0	23.3
№6	21	0	2	12	7	0.0	9.5	57.2	33.3	32.5
№7	15	0	8	7	0	0.0	53.4	46.6	0.0	24.2
№9	29	0	6	16	7	0.0	20.7	55.2	24.1	30.5
№10	2	0	1	0	1	0.0	50.0	0.0	50.0	31
№11	26	0	18	8	0	0.0	69.2	30.8	0.0	21.6
№13	43	0	29	13	1	0.0	67.4	30.2	2.4	21.8
№14	16	0	3	11	2	0.0	18.8	68.7	12.5	29.6
№15	5	0	3	2	0	0.0	60.0	40.0	0.0	24
№16	15	0	7	8	0	0.0	46.7	53.3	0.0	25.7
№17	5	0	3	2	0	0.0	60.0	40.0	0.0	23.6
№18	10	0	7	1	2	0.0	70.0	10.0	20.0	23.2
№20	3	0	0	3	0	0.0	0.0	100.0	0.0	27.7
№21	16	0	12	4	0	0.0	75.0	25.0	0.0	19
№22	13	0	10	2	1	0.0	76.9	15.4	7.7	21.8
№24	4	0	1	1	2	0.0	25.0	25.0	50.0	30.5
№25	1	0	0	1	0	0.0	0.0	100.0	0.0	32
№27	11	0	8	3	0	0.0	72.7	27.3	0.0	22.6
№28	28	0	10	15	3	0.0	35.7	53.6	10.7	26.6
№29	4	0	4	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	18.2
№30	6	0	2	4	0	0.0	33.3	66.7	0.0	25.5
№31	6	0	6	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	20.8
№32	2	0	0	1	1	0.0	50.0	50.0	0.0	32.5
№33	2	0	0	2	0	0.0	0.0	100.0	0.0	36
	426	0	189	189	48	0.0	44.4	44.4	11.2	

Результаты ГИА по биологии 2018 г. в форме ГВЭ

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№9	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	18



Средний балл ОГЭ 2018 по биологии



Средний балл по району **25,9**

Средний балл по краю **25,7**

Справка по итогам основного государственного экзамена по биологии в 2017-2018 учебном году

31 мая 2018 года 425 учащихся 9-х классов (МОБУ СОШ № 1,2,3,4,5,6,7,9,10,11,13,14,15,16,17,18,20,21,22,24,25,27,28,29,30,31,32,33) муниципального образования Лабинский район сдавали экзамен по биологии.

Назначение экзаменационной работы – оценить общеобразовательную подготовку по биологии выпускников 9-х классов образовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Результаты экзамена (по району) следующие:

«5» - 48 (11,3%) «4» - 189 (44,5%)

«3» - 188 (44,2%) «2» - 0 (0%)

Средний балл по району составил – **25,9**, а по краю – **24,3**.

Таким образом, степень обученности составила 100 %, а качество – 55,8%. Следовательно, уровень подготовки учащихся к экзамену недостаточно высокий.

Работа включала в себя 32 задания и состояла из двух частей.

Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать учащийся – 46.

Высокие результаты по району показали выпускники: СОШ № 4 – 10 из 38 учащихся получили оценку «5», СОШ № 6 – 7 из 21 учащихся получили оценку «5», СОШ № 9 – 7 из 29 учащихся получил оценку «5».

Рекомендации для учителя:

- провести анализ результатов экзаменационной работы, выявить ошибки индивидуально для каждого из учащихся, особенно тех, кто собирается продолжить обучение в 10 классе;
- спланировать свою работу в будущем учебном году по подготовке девятиклассников в рамках государственной итоговой аттестации;
- при подготовке учащихся обращать внимание на необходимость выполнения всех частей работы, степень влияния их на итоговую отметку;
- в течение учебного года вести диагностические карты, в которых отслеживать пробелы в знаниях учащихся (индивидуально) в рамках подготовки к ОГЭ;
- в своей работе использовать методические материалы и учебные пособия, разработанные с участием ФИПИ, демонстрационные версии контрольно - измерительных материалов.

Методист
Тьютор

Н.А. Емельяненко
И.В. Абрамович

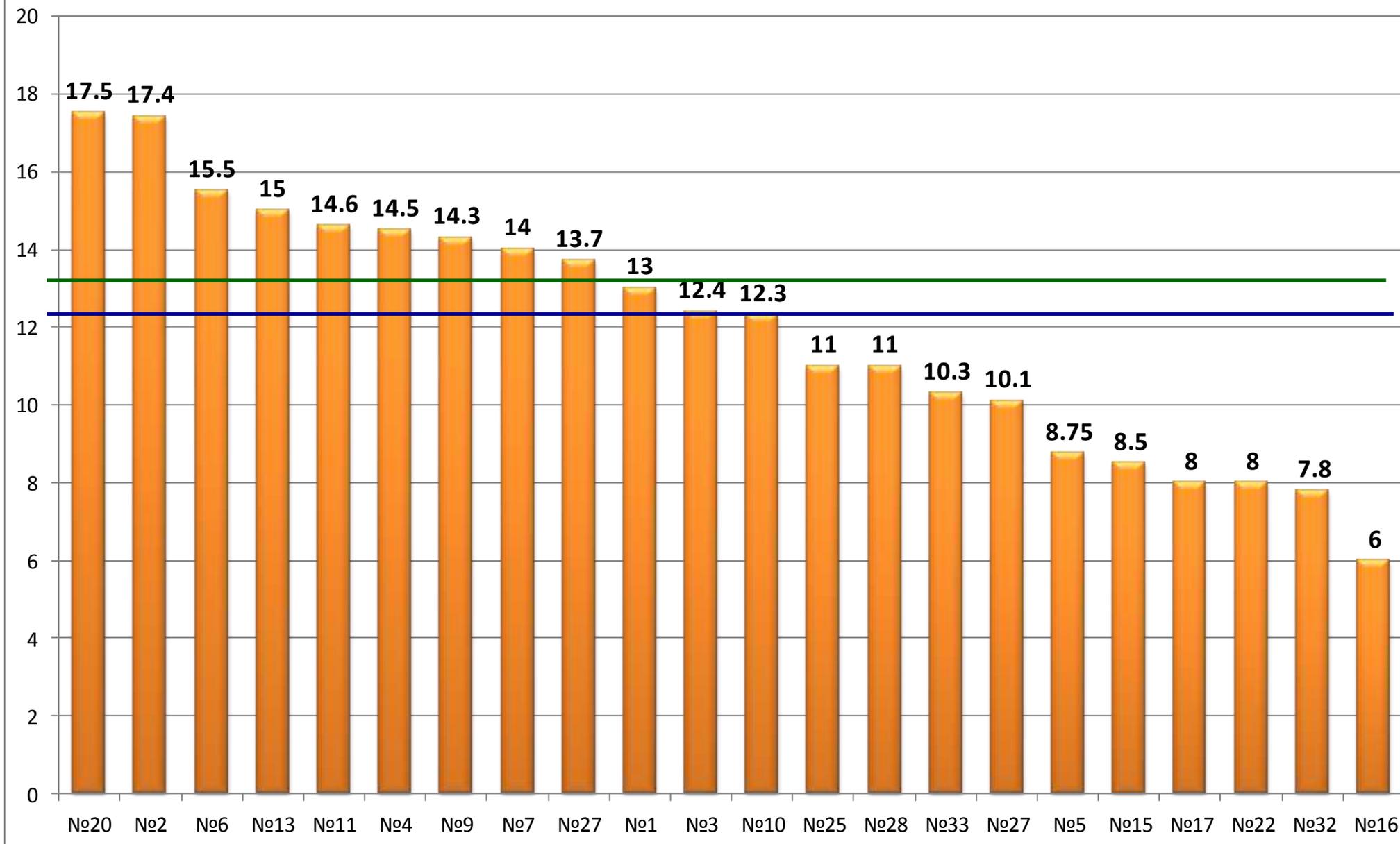


ИНФОРМАТИКА

Результаты ОГЭ по информатике 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	14	0	3	10	1	0.0	21.5	71.4	7.1	13
№2	5	0	0	2	3	0.0	0.0	40.0	60.0	17.4
№3	10	0	4	4	2	0.0	40.0	40.0	20.0	12.4
№4	24	0	7	9	8	0.0	29.2	37.5	33.3	14.5
№5	4	0	4	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	8.75
№6	2	0	0	1	1	0.0	0.0	50.0	50.0	15.5
№7	4	0	0	4	0	0.0	0.0	100.0	0.0	14
№9	44	0	9	27	8	0.0	20.4	61.4	18.2	14.3
№10	20	0	9	7	4	0.0	45.0	35.0	20.0	12.3
№11	11	0	2	5	4	0.0	18.2	45.4	36.4	14.6
№13	1	0	0	1	0	0.0	0.0	100.0	0.0	15
№15	20	0	15	5	0	0.0	75.0	25.0	0.0	8.5
№16	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	6
№17	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	8
№20	2	0	0	1	1	0.0	50.0	50.0	0.0	17.5
№22	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	8
№25	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	11
№27	4	0	1	3	0	0.0	25.0	75.0	0.0	13.7
№27	11	0	9	2	0	0.0	45.0	55.0	0.0	10.1
№28	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	11
№32	11	0	9	2	0	0.0	45.0	55.0	0.0	7.8
№33	13	0	8	5	0	0.0	61.5	38.5	0.0	10.3
	205	0	85	88	32	0.0	41.5	42.9	15.6	

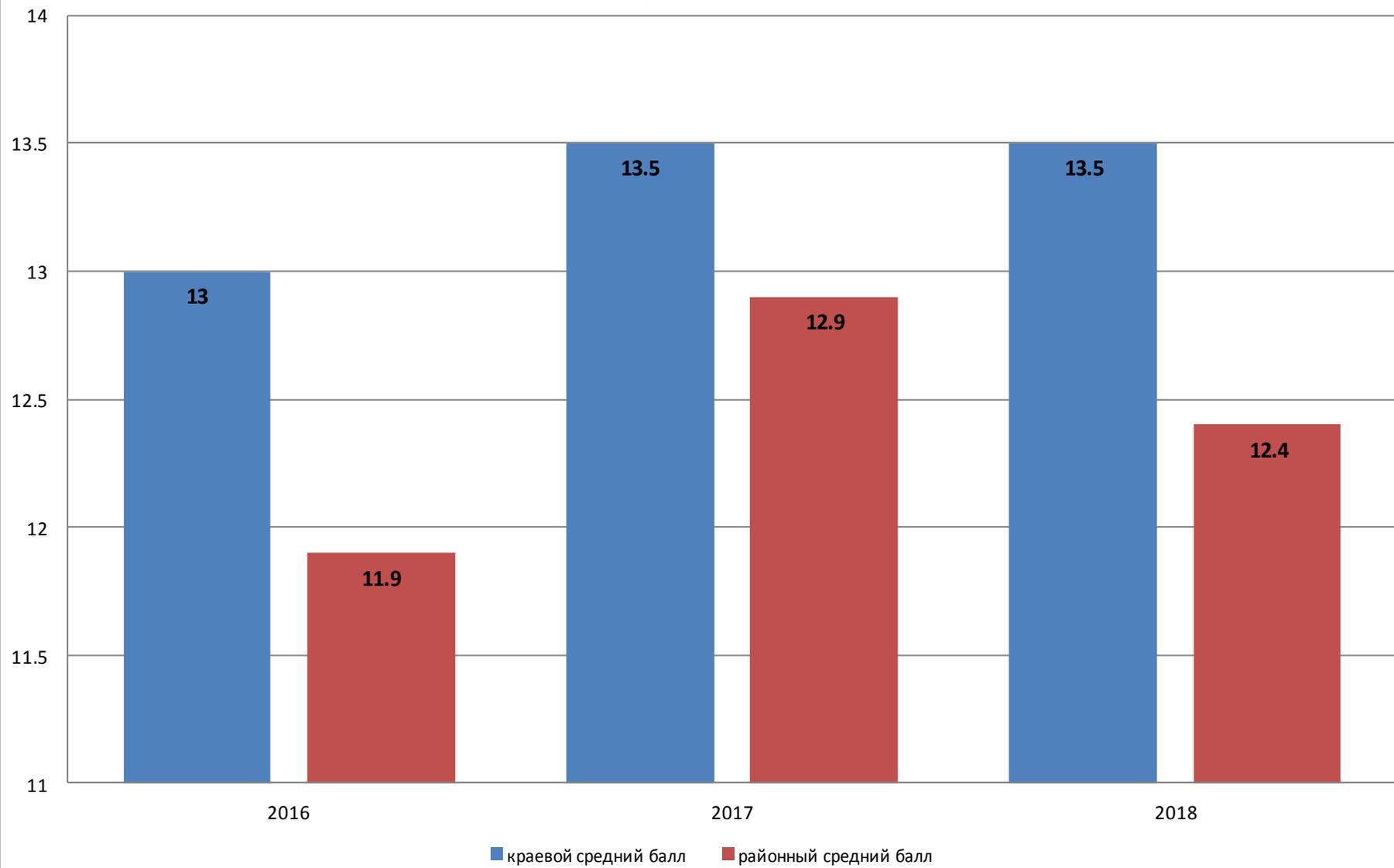
Средний балл ОГЭ 2018 по информатике



Средний балл по району **12,4**

Средний балл по краю **13,5**

Динамика средних баллов по информатике



Справка по итогам основного государственного экзамена по информатике в 2017-2018 учебном году

2 июня 2018 г. был проведен ОГЭ по информатике и ИКТ. Содержание экзаменационной работы направлено на оценку уровня овладения обучающимися материалами основной общеобразовательной программы основного общего образования по информатике и ИКТ.

В Лабинском районе экзамен по информатике и ИКТ сдавали 205 выпускников 9 классов. Порог успешности преодолели все выпускники.

Средний балл по району составил 12,4 (в 2018 году), в 2017 году составлял 12,9.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах создание и обработка информационных объектов», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации.

Задания части с развернутым ответом направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Экзаменационные задания не требуют от учащихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда формального исполнителя, а не знание особенностей конкретных программных продуктов. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Один из отличий в структуре КИМ ОГЭ является формат задания с развернутым ответом. В отличие от ЕГЭ, где данная часть выполняется на бланке и результатом выполнения работы является записанное решение, проверяемое экспертом, в ОГЭ данная часть выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания является файл. Это позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

При анализе результатов следует обратить внимание на задания процент выполнения которых низкий. Это свидетельствует о том, что соответствующий элемент заданий не усвоен даже наиболее подготовленными учащимися, выбравшими экзамен по информатике и ИКТ, чувствующими себя уверенно в этой области и намеренными продолжить изучение данного предмета на повышенном уровне.

Наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания второй части, для выполнения которых необходимо было использовать компьютер. С заданиями из второй части справилось 53 выпускника (диапазон возможных баллов от 1 до 4)

Рекомендации:

- регулярно на уроке включать задания из ОГЭ, начиная с 8 класса, обращать внимание учащихся на методы решения задач;
 - использовать дифференцированный подход при формировании групп факультативных или иных дополнительных занятий по информатике;
 - с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах;
 - организовать работу кабинетов информатики во внеурочное время для работы учащихся с открытым сегментом федерального банка заданий;
- на заседаниях проблемной группы учителей информатики по подготовке к ОГЭ проводить разбор наиболее проблемных заданий 2018 года; приглашать на заседания МО и проблемных групп для обмена опытом тех учителей, ученики которых показали высокие результаты.

Директор МБУ ИМЦ
Методист МБУ ИМЦ

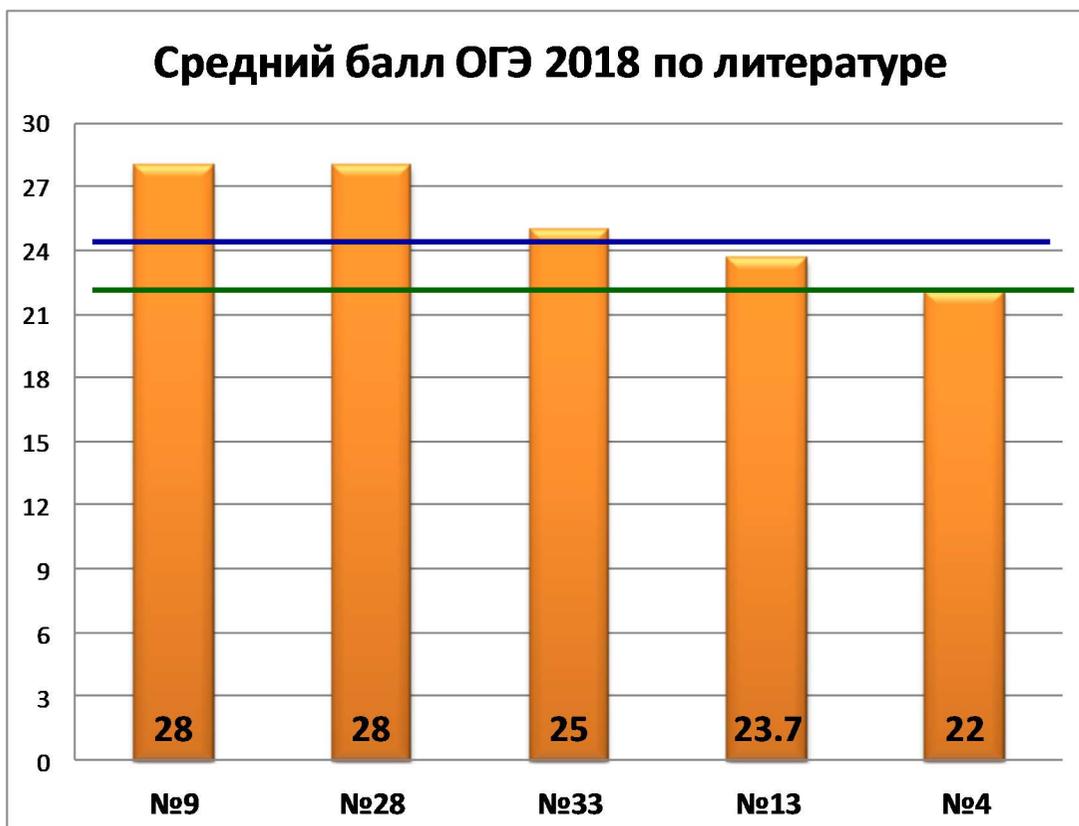
С.И. Клименко
С.Ю. Арепьева



ЛИТЕРАТУРА

Результаты ОГЭ по литературе 2018 г. в Лабинском районе

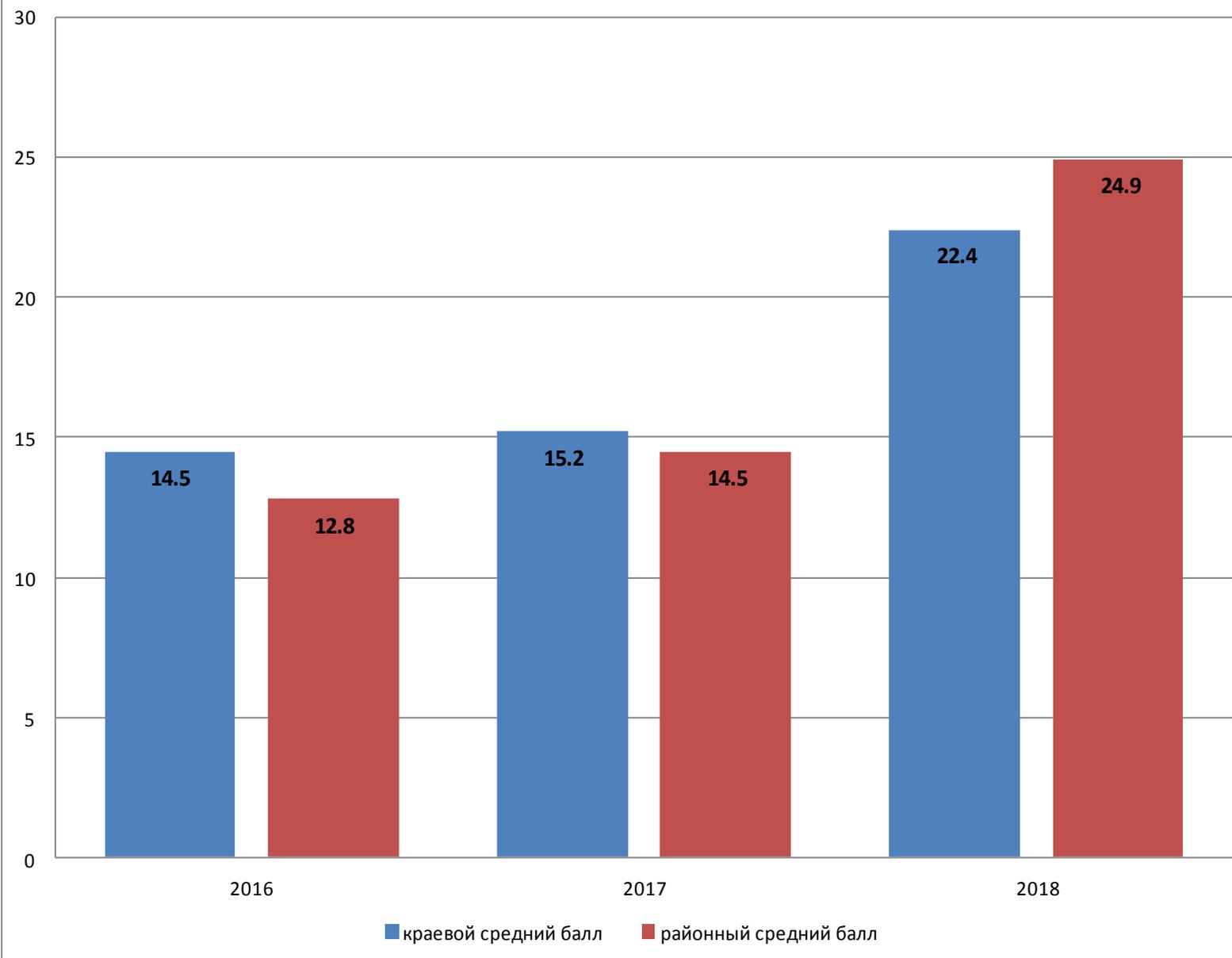
ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№4	2	0	0	2	0	0.0	0.0	100.0	0.0	22
№9	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	28
№13	3	0	1	0	2	0.0	33.3	0.0	66.7	23.7
№28	2	0	0	1	1	0.0	0.0	50.0	50.0	28
№33	1	0	0	1	0	0.0	0.0	100.0	0.0	25
	9	0	1	4	4	0.0	11.2	44.4	44.4	



Средний балл по району **24,9**

Средний балл по краю **22,4**

Динамика средних баллов по литературе



Справка по итогам основного государственного экзамена по литературе в 2017- 2018 учебном году

В Лабинском районе в 2018 году ОГЭ по литературе сдавали **9 обучающихся** 9-х классов. Порог успешности преодолели все выпускники.

В 2017 - 2018 учебном году контрольно-измерительные материалы и критерии оценивания ОГЭ по литературе претерпели некоторые изменения:

-усовершенствованы инструкции к работе и отдельным заданиям (они более полно, последовательно и чётко отражают требования критериев, дают ясное представление о том, какие действия и в какой логике должен выполнять экзаменуемый);

- переработаны и приведены в соответствие с ЕГЭ критерии оценивания развёрнутых ответов;

- максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 23 до 29.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состояла из двух частей. Все задания являлись заданиями с развернутым ответом. Часть 1 включала в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Для выполнения работы необходимо было выбрать один из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – на анализ лирического стихотворения (или басни). Каждый из вариантов включал три задания, требующих написания развернутого ответа ограниченного объёма (3-5 предложений с опорой на текст). Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений).

Часть 2 содержала четыре темы сочинения (на выбор), требующие развернутого письменного рассуждения объёмом не менее 200 слов.

Во время экзамена разрешалось пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

Выполнение работы - 235 минут.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы на основе шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале следующие: на «3» сдал экзамен 1 человек (СОШ № 13), на «4» справились 4 обучающихся (СОШ №4, № 28, № 33), лучший результат получили 4 выпускника (СОШ № 9, № 13, № 28).

Средний балл по району составил **24,9 %**, что выше результатов предыдущего года на **10,4%**.

Выше среднерайонного балла показали школы: **СОШ № 9 (28 %), СОШ № 28 (28 %), СОШ № 33 (25 %)**.

Таблица №1.

	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество полученных отметок в районе	4	4	1	0
Процент полученных отметок в районе	44,4 %	44,4 %	11,2 %	0

Результаты, отражённые в таблице 1, показывают, что все выпускники, преодолели порог успешности, при этом наблюдается успешное выполнение экзаменационной работы большинством обучающихся - **88,8 %**.

Анализ выполнения заданий

Таблица №2.

Часть 1									
Задание 1			Задание 2			Задание 3			
K1	K2	K3	K1	K2	K3	K1	K2	K3	
C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	
0б.	-	-	11,1%	-	-	22,2 %	-	-	22,2%
1б.	11,2 %	44,4 %	55,5 %	11,2 %	66,6%	55,5 %	11,2 %	-	55,5%
2б.	88,8 %	55,5 %	33,3%	88,8 %	33,3%	22,2 %	88,8 %	33,3%	22,2%
							3б.	11,1%	
							4б.	55,5%	

Часть 2					
К1		К2	К3	К4	К5
С10		С11	С12	С13	С14
0б.	11,1 %	11,1 %	11,1%	11.1 %	11,1%
1б.	-	11,1%	33,3 %	-	66,6%
2б.	33,3%	11,1%	55.5%	33,3 %	22,2%
3б.	55,5%	66,6%		55,5 %	

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что выпускники 9-х классов показали хороший уровень выполнения заданий по всем критериям, продемонстрировали верное понимание тематики и проблематики фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств (диаграмма 4).

Однако необходимо обратить внимание на умение проводить сопоставительный анализ, уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию. Естественно, что требование свободного прикладного владения литературоведческой терминологией в большей мере относится к старшим школьникам, но повышение уровня сформированности этой компетентности у девятиклассников также остается насущной проблемой литературного образования.

Задания базового уровня сложности выпускниками выполнены более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности. С одной стороны, эта тенденция указывает на необходимость формирования у учащихся основной школы умения видеть художественное произведение в литературном и историческом контексте, углубляющее его понимание. С другой стороны, она играет важную дифференцирующую роль при оценке уровня подготовки школьников по литературе.

В целях дальнейшего успешного освоения предмета и достижения высоких результатов на экзамене можно дать следующие рекомендации:

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом.

При подготовке следует учитывать:

- компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;
- интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров;
- ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- организовывать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы;
- систематически включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.

Директор МБУ ИМЦ города Лабинска
Методист МБУ ИМЦ города Лабинска

С.И. Клименко
Л.М. Запольская

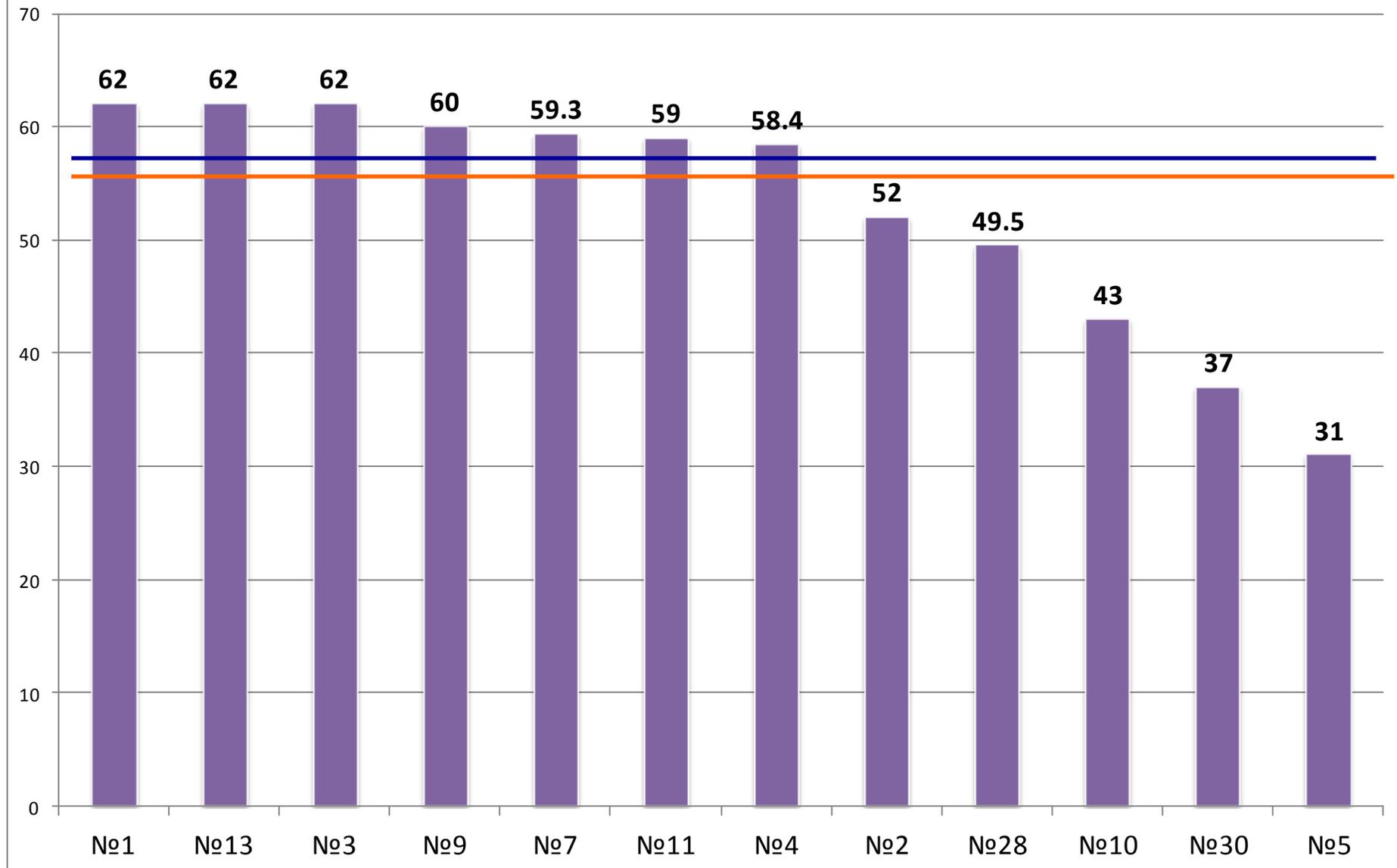


АНГЛИЙСКИЙ
ЯЗЫК

Результаты ОГЭ по английскому языку 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	62
№2	5	0	1	2	2	0.0	20.0	40.0	40.0	52
№3	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	62
№4	7	0	1	1	5	0.0	14.3	14.3	71.4	58.4
№5	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	31
№7	7	0	0	3	4	0.0	0.0	42.9	57.1	59.3
№9	5	0	0	2	3	0.0	0.0	40.0	60.0	60
№10	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	43
№11	1	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	59
№13	2	0	0	0	2	0.0	0.0	0.0	100.0	62
№28	2	0	0	2	0	0.0	0.0	100.0	0.0	49.5
№30	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	37
	34	0	5	10	19	0.0	14.7	29.4	55.9	

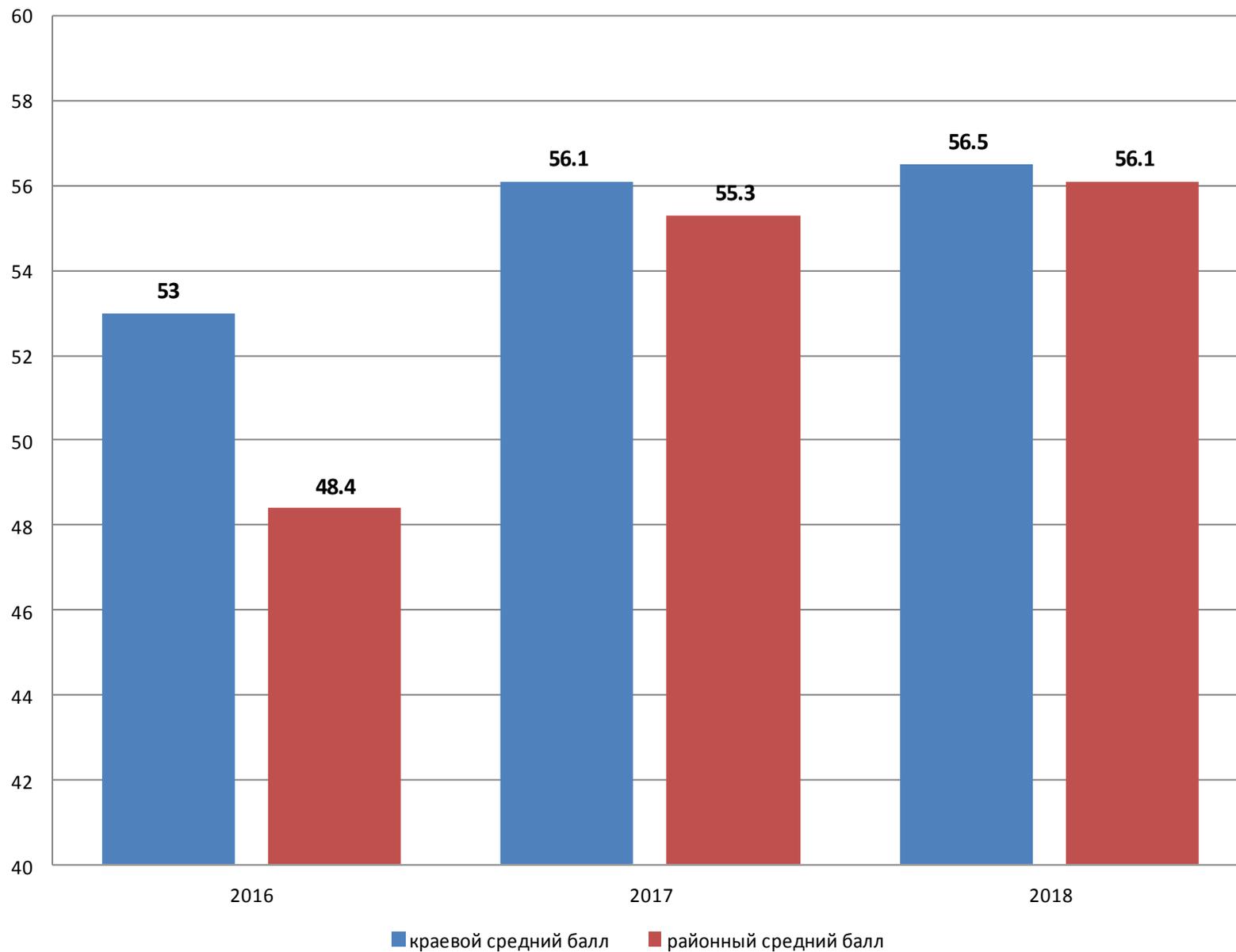
Средний балл ОГЭ 2018 по английскому языку



Средний балл по району **56,1**

Средний балл по краю **56,5**

Динамика средних баллов по английскому языку

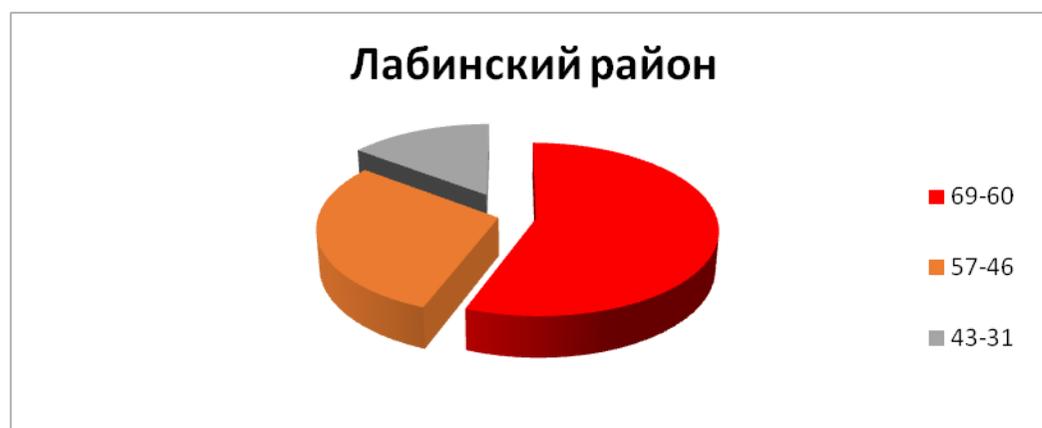


Справка по итогам основного государственного экзамена по английскому языку в 2017-2018 учебном году

Всего в Лабинском районе ОГЭ по английскому языку сдавали 34 выпускника. Порог успешности преодолели все выпускники. Лучший результат по району – 69 баллов (из 70 возможных) набрала учащаяся МОБУ СОШ № 7. 59 баллов и выше получили 19 учащихся: МОБУ СОШ № 1,2,3,4,7,9,11,13. Все они при переводе баллов в оценку получили «5».

Самый низкий результат – 31 балл набрала учащаяся МОБУ СОШ № 5. Также низкие результаты 37,41, и 43 баллов получили учащиеся школ № 2, 4 10 и 30. При переводе баллов в оценку это соответствует «3». Средний балл по району составил 56.1, он совпал с средним балом 2017 года по ОГЭ. Процент обученности – 100, процент качества знаний – 85.

Результат экзамена (набранное количество баллов) отражен в диаграмме.



Набрали баллы от 31 до 43 (оценка «3») – 5 человек (55 %), от 46 до 57(оценка «4») – 10 человек (30 %), от 60 до 69 (оценка «5») – 19 человек (15%).

С заданиями раздела «Аудирование» базового и повышенного уровней более или менее успешно справились все учащиеся. Качество выполнения составило 81,5%. При этом качество выполнения заданий 1 и 2 (базового уровня) составило 70,5 % и 87 %. Задание 3-8 (повышенного уровня) выполнили на 84,3%.

Максимальное количество баллов за задания раздела «Аудирование» - 15 баллов получили 10, учащихся из школ № 4,7,9,10,13. Минимальное количество баллов набрали трое учащихся школ № 2,4,7 (7 из 15).

С заданиями раздела «Чтение» также с разным уровнем успешности справились все 34 выпускника. Качество выполнения составило 85,8%. При этом качество выполнения задания 9 (базового уровня) составило 91,5%, задания 10-17 (повышенного уровня) – 80,1 %.

Лучшие результаты показали выпускники школ № 2,7 и 13, набрав 15 баллов из 15 возможных. Минимальное количество баллов составило 6. Такое количество набрал учащийся школы № 2.

При выполнении раздела «Грамматика и лексика» качество выполнения заданий составило 77,3 %. Качество выполнения задания на знание лексики и грамматики 18-26 составило 69,3 %, а на знание словообразования 27-32 – 85,3 %.

Максимальный результат 15 баллов из 15 возможных показали учащиеся школ № 4,7,9. Минимальное количество – 4 баллов из 15 возможных набрали двое учащихся школ № 5 и 19.

Качество выполнения четвертого раздела «**Письмо**» составило 77,6 %. С заданием с разным уровнем успешности справились все 34 выпускника. 5 человек набрали максимально возможное за это задание количество баллов - 10. Это учащиеся школ № 4,7,13. Минимальное количество баллов 5 из 10 возможных набрали пятеро учащаяся школ № 2,7,19.

С заданиями пятого раздела «**Говорение**» с разной степенью успешности справились все 34 выпускника. Качество составило 78,7 %. При этом качество выполнения задания на чтение текста составило 82,8 %, диалогической речи – 82,8 %, и монологической речи 70,5%. Максимальный балл 15 набрали восемь учащихся из школ № 4,7,9,13. Минимальное количество – 3 баллов из 15 возможных набрала учащаяся школы № 5.

В целом получились следующие результаты.

№	Обозначение задания в работе	Качество выполнения
1	Аудирование	81,5%
	1	70,5 %
	2	87 %
	3-8	84,3%
2	Чтение	85,8%
	9	91,5%
	10-17	80,1
3	Грамматика и лексика	77,3 %
	18-26	69,3 %
	27-32	85,3 %
4	Письмо	77,6 %
5	Говорение	78,7 %
	34	82,8 %
	35	82,8 %
	36	70,5%

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение вызывают задания разделов «Грамматика и лексика» и «Письмо» **Выводы и предложения:**

Анализ показывает, что для успешной сдачи ОГЭ в 2018-2019 году учителям и учащимся необходимо тщательно работать над заданиями всех разделов. Особое внимание следует обратить на развитие навыков монологической и диалогической речи. При проведении консультаций к экзамену тренировать с учащимися выполнение заданий раздела «Письмо», знакомить с критериями его оценивания. При подготовке к ОГЭ учителям необходимо особое внимание уделять изучению материалов «Кодификатора». Также учителям необходимо вести просветительскую работу среди учащихся, знакомить их с форматом экзамена, проводить пробные работы с целью выявления готовности ребенка к ОГЭ по английскому языку. При проведении консультаций к экзамену тренировать с учащимися выполнение заданий раздела «Говорение», знакомить с критериями оценивания их ответов. Необходимо развивать лексико-грамматические навыки этих детей, работать над повышением их запаса слов, развивать навыки аудирования, письма и говорения.

Рекомендации:

Провести активную работу по обучению учащихся заполнять бланки ответов (т.к. часть учащихся района не могут заполнять их, делают ошибки при внесении ответов в бланк).

Провести детальный разбор результатов пробного экзамена методическими объединениями учителей иностранного языка школ с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников.

Провести работу с учениками, показавшие не высокий уровень усвоения элементов содержания с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по английскому языку через индивидуальную/ групповую работу.

В процессе обучения и при целенаправленной подготовке к ОГЭ по английскому языку уделить особое внимание совершенствованию грамматических и лексико-грамматических навыков, навыков письма.

3. Для диагностики учебных достижений по английскому языку целесообразно использовать типы заданий, которые применяются в КИМ (ОГЭ) для проведения итоговой аттестации выпускников школ.

4. Следующим по трудности заданием стало задания («Грамматика и лексика»), где проверялся уровень сформированности грамматических навыков. Для дальнейшего улучшения результатов необходимо вновь акцентировать внимание на определенных аспектах подготовки учащихся в формулировке некоторых общих для всех учащихся рекомендаций. Исходя из анализа результатов и характера ошибок, допущенных учащимися, рекомендуется:

для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся.

при обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом.

давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в таком задании приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0.

А также:

отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом;

анализировать с учащимися их работы с точки зрения их содержания и формы выполнения, сильных и слабых сторон;

совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте, воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами.

Тьютор по английскому языку

Мосиенко Е.В.

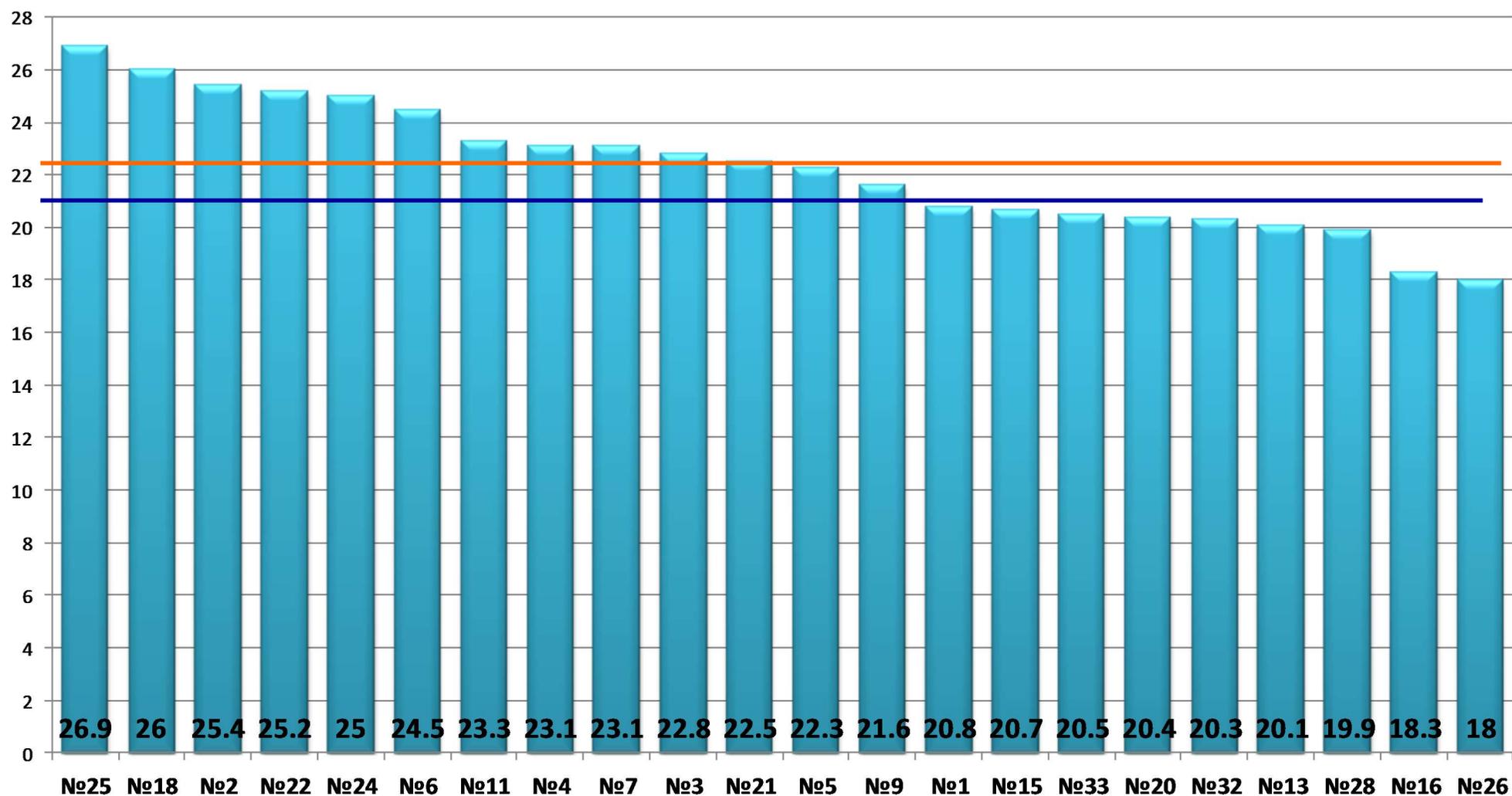


ГЕОГРАФИЯ

Результаты ОГЭ по географии 2018 г. в Лабинском районе

ОУ	Кол-во писавших	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок в школе				Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
№1	51	0	19	25	7	0.0	37.2	49.1	13.7	20.8
№2	42	0	2	21	19	0.0	4.8	50.0	45.2	25.4
№3	46	0	10	20	16	0.0	21.7	43.5	34.8	22.8
№4	37	0	4	24	9	0.0	10.8	64.9	24.3	23.1
№5	36	0	9	20	7	0.0	25.0	55.5	19.5	22.3
№6	2	0	0	2	0	0.0	0.0	100.0	0.0	24.5
№7	46	0	8	30	8	0.0	17.4	65.2	17.4	23.1
№9	32	0	10	16	6	0.0	31.2	50.0	18.8	21.6
№11	20	0	3	9	8	0.0	15.0	45.0	40.0	23.3
№13	13	0	5	7	1	0.0	38.5	53.8	7.7	20.1
№15	4	0	3	0	1	0.0	75.0	0.0	25.0	20.7
№16	8	0	5	3	0	0.0	62.5	37.5	0.0	18.3
№18	2	0	0	1	1	0.0	0.0	50.0	50.0	26
№20	5	0	2	2	1	0.0	40.0	40.0	20.0	20.4
№21	15	0	5	7	3	0.0	33.3	46.7	20.0	22.5
№22	11	0	2	2	7	0.0	18.2	18.2	63.6	25.2
№24	1	0	0	1	0	0.0	0.0	100.0	0.0	25
№25	7	0	0	3	4	0.0	0.0	42.8	57.2	26.9
№26	1	0	1	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	18
№28	29	0	15	12	2	0.0	51.7	41.4	6.9	19.9
№32	15	0	5	8	2	0.0	33.3	53.4	13.3	20.3
№33	9	0	4	5	0	0.0	44.4	55.6	0.0	20.5
	432	0	112	218	102	0.0	25.9	50.5	23.6	

Средний балл ОГЭ 2018 г. по географии

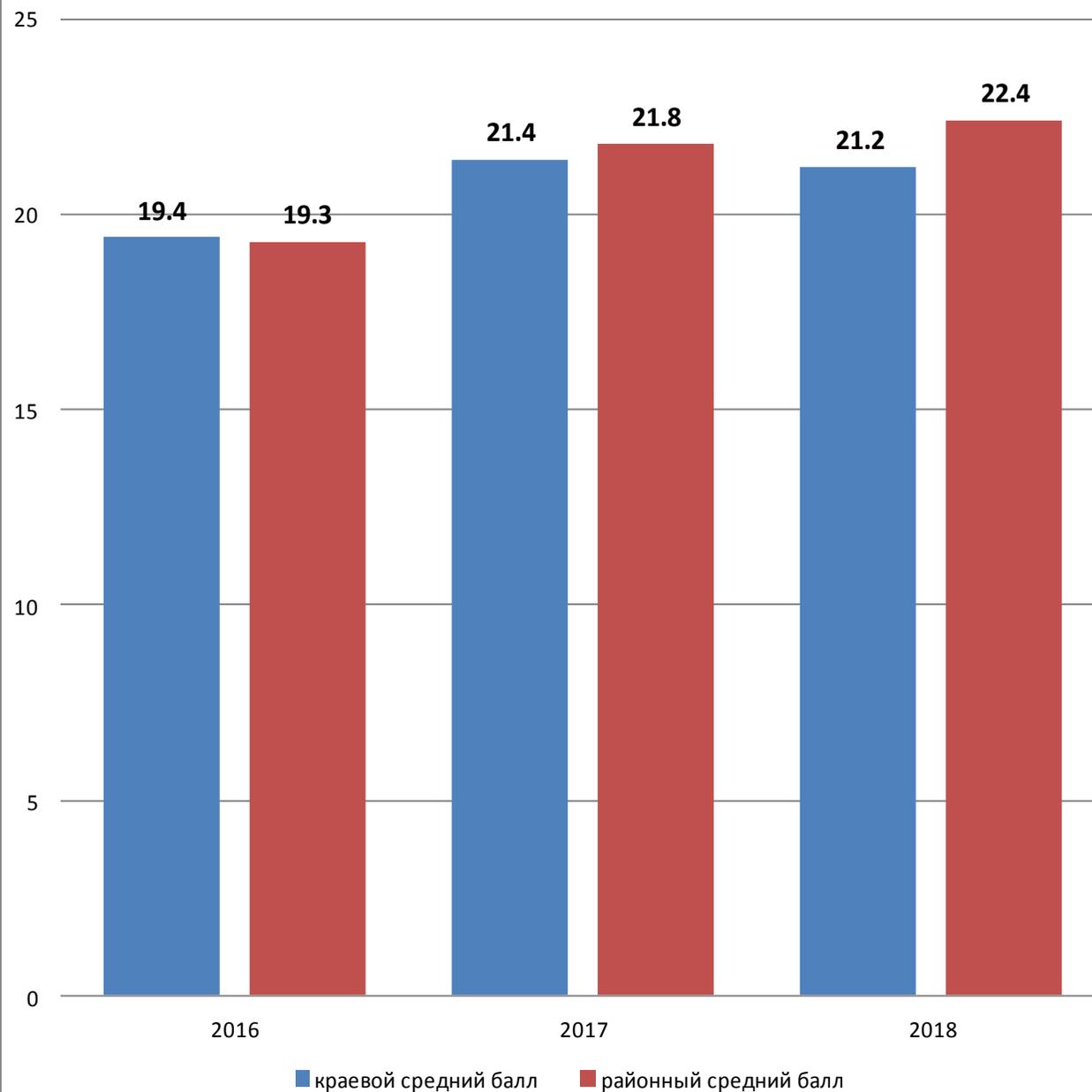


Средний балл по району **22,4**

Средний балл по краю **21,2**

Динамика средних баллов

по географии



Справка по итогам основного государственного экзамена по географии в 2017-2018 учебном году

7 июня и 25 июня 2018 г. был проведен ОГЭ по географии. Содержание экзаменационной работы направлено на оценку уровня овладения обучающимися материалами основной общеобразовательной программы основного общего образования по географии.

В Лабинском районе экзамен по географии сдавали 432 выпускника 9 классов. Порог успешности преодолели все выпускники.

Средний балл по району в 2018 году составил 22,4 а в 2017 году составлял 21,8.

Разделами обязательного минимума содержания основного общего образования по географии являются: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Работа включала 17 заданий в которых представлены варианты ответа; 3 задания требующих записи ответа в виде слова или словосочетания; 7 заданий требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр; 3 задания на которые следует дать полный развернутый ответ.

Задания по разделу «Источники географической информации» были сгруппированы в блоки. Перед каждым таким блоком размещался фрагмент топографической карты.

Результаты выполнения заданий на определение по карте и плане местности расстояний при помощи масштаба позволяет говорить об удовлетворительном уровне сформированности у выпускников данного умения.

Для более успешного выполнения задания № 21 рекомендуется сначала определять на предложенных вариантах профилей высоты точек А и В, а затем сравнивать с профилем между точками на карте.

В задании № 20 школьнику предлагалось прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется уделять внимание определению склонов северного и южного направления, а также зависимости степени прогревания земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции.

В заданиях раздела «Природа Земли и человек» экзаменуемым предлагалось с использованием знаний о факторах, влияющих на погоду, интерпретировать информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. Выпускникам требовалось указать город, находящийся под воздействием циклона (антициклона) и сделать несложный прогноз на основе анализа направления движения атмосферных фронтов.

В заданиях раздела «Материки, океаны, народы и страны» проверялось умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России или стран мира.

В заданиях раздела «Природопользование и геоэкология» проверялось понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на уровнях от локального до глобального. Также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

В заданиях раздела «География России» проверялось усвоение материала об особенностях хозяйства России.

В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

При анализе результатов следует обратить внимание на задания процент выполнения которых низкий. Это свидетельствует о том, что соответствующий элемент заданий не усвоен даже наиболее подготовленными учащимися, выбравшими экзамен по географии, чувствующими себя уверенно в этой области и намеренными продолжить изучение данного предмета на повышенном уровне.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов.

Рекомендации:

- больше внимания уделять таким сложным темам как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность;
- целесообразно повторять курсы 6-7 классов;
- отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- обращать внимание выпускников на умение внимательно читать инструкции к заданиям; при установлении последовательности выпускники записывают ответ в обратном порядке;
- на заседаниях проблемной группы учителей географии по подготовке к ОГЭ проводить разбор наиболее проблемных заданий 2018 года; приглашать на заседания МО и проблемных групп для обмена опытом тех учителей, ученики которых показали высокие результаты;

Директор МБУ ИМЦ
Методист МБУ ИМЦ

С.И. Клименко
С.Ю. Арепьева